

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20

гр. София, 14.09.2022 г.

**ВОЕНЕН СЪД – СОФИЯ** в публично заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: полк.МАДЛЕН Г. ДИМИТРОВА  
Съдебни с-на ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ  
заседатели: ГЕОРГИЕВ  
м-р АНТОНИО ЙОРДАНОВ  
ДИМИТРОВ

при участието на секретаря ЙОРДАНКА ИВ. НАЧЕВА  
като разгледа докладваното от полк.МАДЛЕН Г. ДИМИТРОВА Частно  
наказателно дело № 20226100200105 по описа за 2022 година

.....

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

Гр. София, 14.09.2022 г.

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

Днес, на четиринадесети септември, две хиляди двадесет и втора година, в София, Съдебна палата, зала № 18, в открито съдебно заседание, Софийският военен съд, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: полк. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**  
**СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:**

**1.м-р АНТОНИО ЙОРДАНОВ ДИМИТРОВ**  
**2. с-на ГЕОРГИ ВАСИЛЕВ ГЕОРГИЕВ**

при секретар Йорданка Начева, разгледа частно наказателно дело № 105

година по описа на Софийския военен съд, образувано по молба по чл. 434 от вр. чл.87, ал.1 от НК от осъдения И.М.Ц., докладвано от председателя.

За прокуратурата се явява лейт. ПЕТЪР БЕЛЧЕВ - прокурор от ВОП-Соф

За да се произнесе съдът взе предвид следното:

С молба вх. № 848 от 19.07.2022 г. (л. 2 от делото), чрез адвокат М.К., редовно упълномощена (л. 20 от делото), е направено искане за съдебна реабилитация на И.М.Ц., роден на xxx в гр. София, с постоянен адрес: xxx, ЕГН \*\*\*\*\*, по НОХД № 064/2013 г. по описа на СВС, по което е осъден с определение от 22.03.2013 г. с което е одобрено споразумение за решаване на делото, имащо силата на влязла в сила присъда, като твърди, че са налице предпоставките на чл. 87, ал. 1 от НК. Към молбата са приложени свидетелство за съдимост, издадено от БС към СРС на 08.04.2022 г. (л. 17 – л. 19 от делото); препис от протокол от съдебно заседание от 22.03.2013 г. по НОХД № 064/2013 г. по описа на СВС, с което е одобрено споразумение за решаване на делото (л.3 – 13 от делото); Удостоверение изх. № УД-26228/2022 г. от 04.07.2022 г. от ПРБ (л.14 от делото); характеристика от адвокат М.М.Р. от САК (л. 15 от делото); Удостоверение от НАП-ТД-София от 24.04.2022 г. за липса на задължения (л.16 от делото).

По делото са приобщени като писмени доказателства и заверен препис от протокол от съдебно заседание от 22.03.2013 г. по НОХД № 064/2013 г. по описа на СВС, с което е одобрено споразумение за решаване на делото, и справка за съдимост от БС към СРС, издадена на 29.08.2022 г.

В съдебно заседание осъденият Ц. и неговият защитник поддържат молбата за реабилитация, като твърдят, че са налице условията за постановяването ѝ.

Представителят на прокуратурата изразява становището, че са налице условията за съдебна реабилитация.

След като обсъди искането на осъдения съобразно представените и приети писмени доказателства и закона, съдът установи, че молбата му е основателна, поради което следва да бъде уважена.

От справка за съдимост от БС към СРС, издадена на 29.08.2022 г., изискана от съда и приобщена като писмено доказателство по делото, се установява, че И.М.Ц. е осъждан както следва: с присъда, влязла в сила на 08.01.2001 г. по НОХД № 649/1998 г. по описа на СРС – на наказание 1 година лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години, и с определение, с което е одобрено споразумение за решаване на дело, имащо последиците на влязла в сила присъда (чл. 383, ал. 1 от НПК) по НОХД № 064/2013 г. по описа на СВС, постановено и влязло в сила на 22.03.2013 г., за престъпление по чл. 321, ал.3, пр. 3-то, т.2, вр. ал. 2, вр. ал.1 НК - на наказание лишаване от свобода за срок от 3 /три/ години и за престъпление по чл. 244, ал.1, пр. 3-то, вр. чл. 243, ал. 2, т. 3, вр. ал.1, вр. чл. 20, ал. 4, вр. чл. 26, ал.1 НК - на лишаване от свобода за срок от 2 /две/ години, като на основание чл.23, ал.1 от НК му е наложено най-тежкото от така определените наказания, а именно 3 /три/ години лишаване от свобода и

на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното общо наказание е отложено за срок от 5 /пет/ години.

По присъда, влязла в сила на 08.01.2001 г. по НОХД № 649/1998 г. по описа на СРС, с което Ц. е бил осъден на наказание 1 година лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години, същият е реабилитиран по право, по реда на чл. 86, ал. 1, т. 1 от НК, което се установява и от издаденото свидетелство за съдимост от БС към СРС на 08.04.2022 г. (л. 17 – л. 19 от делото), в което това осъждане изобщо не е отбелязано.

С оглед обстоятелството, че спрямо лицето веднъж е бил прилаган институтът на реабилитацията по право, то за последващи осъждания същият е неприложим, съгласно чл. 86, ал. 2 от НК, поради което съдът установи, че за осъждането на молителя по НОХД № 064/2013 г. по описа на СВС са налице материално-правните предпоставки на чл. 87, ал. 1 от НК.

Абсолютна предпоставка за постановяване на реабилитация по чл. 87 НК е да са изтекли минимум три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намаленото с работа или помилване наказание, през който срок осъденият да не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание. От справка за съдимост от БС към СРС, издадена на 29.08.2022 г. и заверен препис от протокол от съдебно заседание по НОХД № 064/2013 г. на СВС се установява, че с определението, с което е одобрено споразумение за решаване на НОХД № 064/2013 г. по описа на СВС, имащо последиците на влязла в сила присъда, съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК, постановено и влязло в сила на 22.03.2013 г., И.М.Ц. е осъждан за престъпление по чл. 321, ал.3, пр. 3-то, т.2, вр. ал. 2, вр. ал.1 НК на лишаване от свобода за срок от 3 /три/ години и за престъпление по чл. 244, ал.1, пр. 3-то, вр. чл. 243, ал. 2, т. 3, вр. ал.1, вр. чл. 20, ал. 4, вр. чл. 26, ал.1 НК – на лишаване от свобода за срок от 2 /две/ години, като на основание чл. 23, ал.1 от НК му е наложено най-тежкото от така определените наказания, а именно 3 /три/ години лишаване от свобода, и на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на общото наказание е отложено за срок от 5 /пет/ години. От изтичане срока на наложеното с присъдата наказание, който в настоящия случай започва да тече от 22.03.2018 г., когато е изтекъл изпитателният срок по чл. 66 от НК, са изминали три години /реално повече от 4 години/, през които осъденият Ц. не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание. От свидетелството му за съдимост се установява, че същият няма друго осъждане.

От доказателствата по делото се установява, че през изминалия период – повече от 4 години от изтичане на изпитателния срок на условното осъждане - осъденият е имал добро поведение.

Срещу него няма образувани и водени наказателни производства, което се установява от Удостоверение изх. № УД-26228/2022 г. от 04.07.2022 г. от ПРБ (л.14 от делото). От престъпленията, за които е бил осъден, не са причинени имуществени вреди. От Удостоверение от НАП-ТД-София от 24.04.2022 г. се установява липса на публични задължения (л.16 от делото).

Изводът за наличие на добро поведение на Ц. през изтеклия период от време се потвърждава и от характеристика от адвокат М.М.Р. от САК (л. 15 от делото).

Водим от горното съдът намира, че са налице условията на чл. 87, ал. 1 от НК осъденият да бъде реабилитиран, поради което и на основание чл. 436, ал. 1 от НПК,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**РЕАБИЛИТИРА** И.М.Ц., роден на xxx в гр. София, с постоянен адрес xxx, ЕГН \*\*\*\*\*, по присъда - определение, с което е одобрено споразумение за решаване на НОХД № 064/2013 г. по описа на СВС, влязла в сила на 22.03.2013 г.

Препис от настоящото определение, след влизането му в сила, да се изпрати на Софийския районен съд – Бюро за съдимост, за отбелязването му в бюлетина за съдимост.

Определението може да бъде обжалвано и протестирано в 7-дневен срок пред Военно-апелативния съд.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_