

РЕШЕНИЕ

№ 948

гр. Варна, 22.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 4 СЪСТАВ, в публично заседание на седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас Шкодров

при участието на секретаря Иванка Й. Друмева
като разгледа докладваното от Атанас Шкодров Административно
наказателно дело № 20233110201998 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на представляващ санкционираното дружество против Наказателно постановление № 03-2201259/04.01.2023г. на Директор на Дирекция "Инспекция по труда" - Варна, с което е наложено административно наказание „Имуществена санкция" в размер на 2000 лева, на основание чл. 416 ал.5 вр. чл. 413 ал.2 от КТ.

С жалбата се изразява позиция, че са нарушени чл.42 т.3 и т.4 , както и чл.57 ал.1 т.5 от ЗАНН. Навеждат се твърдения, че нарушение не е извършено, тъй като не е установено качеството работодател за дружеството. Формулира се искане за отмяна на наказателното постановление или алтернативно- за изменянето му.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител.

По същество се поддържат доводите за отмяна, изложени с жалбата.

Представител на въззиваемата страна изразява становище за неоснователност на жалбата и моли съда да потвърди НП като правилно и законосъобразно.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства, установи от фактическа страна следното:

На 24.11.2022г. служители на Дирекция “Инспекция по труда”-Варна, сред които св. И., извършили проверка за спазване на трудовото законодателство от страна на „Крафт крЮ” ЕООД. При проверката, на територията на КЗ“Одесос“, кей №6, м.к. „Сий Лайън“ било установено лицето Н. С. С., който престира труд в обекта. Лицето, въпреки, че извършвало дейност с висок производствен риск, било обуто с маратонки. На работника била предоставена за попълване декларация. В нея Н. З. С. посочил, че работил като общ работник за „Крафт крЮ” ЕООД в обекта – кораб „Сий Лайън“ от 24.11.2022г., с работно време от 08.00ч. до 16.30ч., с почивки в работния ден от 1 час. Посочил още, че няма сключен трудов или граждански договор, както и не му е връчвано уведомление до ТД НАП. По отношение на трудовото си възнаграждение посочил, че получава 40 лева дневно. С. конкретизирал извършваната от него дейност, като вписал в декларацията, че са му дали

каска и днес чисти палубата на кораба.

На 08.12.2022г. срещу дружеството бил съставен акт за установяване на административно нарушение, в който било посочено, че в качеството си на работодател не е осигурил работни обувки на Н. С. С.. За дата на извършване на нарушението била посочена датата на която било установено нарушението - 24.11.2022г. и то било квалифицирано като такова по чл.284 ал.1 от КТ вр. чл.246 ал.1 от Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване. Актът бил съставен в отсъствие на представляващ дружеството, като такъв не се явил за съставянето му, след надлежно отправена покана. АУАН бил връчен на представляващ дружеството, за което било оформено известие за доставяне.

Копие от договор между КЗ „Одесос“ и „Крафт крю“ ЕООД; декларацията от наетото лице; постановление за обявяване на трудово правоотношение и т.н. били приложени по административно наказателната преписка.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение, административно – наказващият орган издал наказателно постановление № 03 – 2201259/04.01.2023г., с което изцяло възприел фактическите констатации, изложени в акта за установяване на административно нарушение и при правна квалификация на нарушението чл.284 ал.1 от КТ вр. чл.246 ал.1 от Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване, наложил административно наказание “Имуществена санкция” на основание чл.416 ал.5 вр. чл.413 ал.2 от КТ.

Горната фактическа обстановка се потвърждава от събраните по делото доказателства – показанията на св. Н., както и писмените такива, приобщени към доказателствения материал по делото в хода на съдебното следствие: копие от договор между КЗ „Одесос“ и „Крафт крю“ ЕООД; декларацията от наетото лице; постановление за обявяване на трудово правоотношение и др.

При проверка на съставения акт за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление, съдът констатира, че същите са издадени при спазване на всички срокове и процедури, предвидени в ЗАНН : Акта за установяване на административно нарушение е съставен в тримесечния срок от откриване на нарушителя, съобразно изискването на чл.34 ал.1 от ЗАНН; спазен е тридневния срок за възражения по АУАН; наказателното постановление е било издадено в рамките на предвидения в ЗАНН шестмесечен срок за издаването му. И акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление съдържат реквизитите по чл.42 и чл.57 от ЗАНН.

Проверяващите обективно и пълно са изяснили фактическата обстановка, като са събрали безспорни доказателства за извършеното нарушение, установявайки положилото труда лице, характеристиките и времетраенето на трудовото правоотношение, както и липсата на предоставени му работни обувки. По АНП са събрани доказателства в подкрепа на твърдяното за извършено административно нарушение. В съдържанието на съставения акт за установяване на административно нарушение се съдържа подробно описание на самото нарушение, както и на обстоятелствата на извършването му. Посочена е и правилната правна квалификация по КТ, както и правилно е определено административнонаказателно отговорното лице.

Правилно е било наложено административно наказание малко над минималния размер, доколкото при проверката са установени множество нарушения.

Що се отнася до наведените с жалбата основания за отмяна на наказателното постановление, съдът намери същите за неоснователни предвид на следното :

С жалбата се изразява позиция, че са нарушени чл.42 т.3 и т.4, както и чл.57 ал.1 т.5

от ЗАНН.

Съдът не констатира да са допуснати такива нарушения, като при проверка на обстоятелствените части на АУАН и НП констатира, че от същите са изводими всички признаци от състава на нарушението, конкретизирани са дата на нарушението и неговото местоизвършване, както и са посочени доказателствата, подкрепящи повдигнатото обвинение. Правната квалификация на нарушението е била прецизирана.

Навеждат се твърдения, че нарушение не е извършено, тъй като не е установено качеството работодател за дружеството.

Съдът не кредитира подобна версия, тъй като всички събрани по делото доказателства сочат на установеност на фактологията, твърдяна от наказващия орган.

Налице е декларация от заетото лице, което фактически е положило труда за дружеството, в която лицето изрично сочи на параметрите и времетраенето на установеното трудово правоотношение, както и на конкретния си работодател.

Заявеното в декларацията кореспондира с показанията на лицето, извършило проверката - св. Начен, който лично е възприел полагащия труд от лицето, както и предоставената документация.

В унисон с декларацията от С. и показанията на св.Н. са и копията от договор между КЗ „Одесос“ и „Крафт кръ“ ЕООД и постановлението за обявяване на съществуващо трудово правоотношение, приложени по делото.

Изложеното по-горе мотивира съда да потвърди наказателното постановление като правилно и законосъобразно.

С решението си съдът присъди направените по делото разноски за възнаграждение на юрисконсулт.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА НП№ 03-2201259/04.01.2023г. на Директор на Дирекция "Инспекция по труда" - Варна, с което на „Крафт кръ“ ЕООД е наложено административно наказание „Имуществена санкция" в размер на 2000 лева, на основание чл. 416 ал.5 вр. чл. 413 ал.2 от КТ.

ОСЪЖДА „Крафт кръ“ ЕООД, БУЛСТАТ 206717789 да заплати на ДИТ Варна, на осн. чл.27е от Наредба за правната помощ направените по делото разноски за възнаграждение на юрисконсулт в размер на 80 / осемдесет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Варненския административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Варна: _____