

РЕШЕНИЕ

№ 35

гр. Търговище, 23.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в закрито заседание на двадесет и трети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МАРИАНА Н. ИВАНОВА

като разглежда докладваното от МАРИАНА Н. ИВАНОВА Търговско дело № 20213500900095 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 25 от ЗТРЮЛНЦ.

Образувано е по жалба на кооперация „Черноломие“, *****, представлявана от председателя Петков Петков, чрез пълномощник адв. М.М., против отказ № 20211115173130/17.11.2021 г., постановен от длъжностно лице по регистрация (ДЛР) при Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията по Заявление образец В 31, с вх. № 20211115173130/15.11. 2021 г..

В жалбата се правят оплаквания за незаконосъобразност и неоснователност на отказа, с молба за неговата отмяна и даване задължителни указания на АВписванията за вписване на заявените промени по партидата на кооперация „Черноломие" - вписване преобразуване чрез вливане на ПК „Братско съгласие", с ЕИК 000862442 в кооперация „Черноломие", с ЕИК 835045397.

Жалбоподателят счита за незаконосъобразни мотивите в отказа, че не е спазена процедурата, предвидена в чл. 37 от Закона за кооперациите (ЗК), тъй като към заявлението не били представени доказателства за приети решения от управителните съвети (УС) на кооперациите за определяне всички условия на преустройството, както и приети решения от общите им събрания (ОС) за одобряване на условията за преустройство; както и че неправилно са тълкувани отделни изрази от чл. 4 на Договора за вливане, без да е обсъждана от ДЛР разпоредбата в цялост, споменат е чл. 1. 1. от договора с необосновани мотиви.

Възраженията се свеждат до следното:

1.Общото събрание на Кооперация „Черноломие" е свикано и проведено в съответствие с процедурата по чл.26, ал.2, т. 1 от Устава - чрез поставяне на покана на видни места в населеното място, което се установява от представеното към заявлението

Удостоверение изх.№ 30/26.10.2021г. на Кметство с.Горско Абланово –кооперацията е получила разрешение и на 26.10.2021 г. е поставила на централния вход на кметството, на входната врата на ПК „Братско съгласие" и входната врата на хранителен магазин „Нути" покана за ОС обявено за 11.11.2021 г. от 18.00 ч. с дневен ред : Вземане на решение за вливане на ПОТРЕБИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ „БРАТСКО СЪГЛАСИЕ" с ЕИК 000862442 в КООПЕРАЦИЯ „ЧЕРНОЛОМИЕ" с ЕИК 835045397, съгласно договорените от Управителния съвет на Кооперация „Черноломие" условия за вливане. Одобряване на предложения от УС Договор за вливане между ПК „Братско съгласие" и Кооперация „Черноломие".

2.Представени са доказателства за приети решения от УС на кооперациите за определяне условията на преустройството, както и за приети решения от общите им събрания за Одобряване на условията за преустройство - Протокол от заседание на УС на кооперация „Черноломие" от 25.10.2021 г. е взето решение от УС за даване на съгласие за вливането на ПК „Братско съгласие" в кооперация „Черноломие" при изброени в протоколното решение конкретни условия и е насрочено провеждането на ОС за вземане на решение относно вливането. Общо събрание на кооперацията е проведено на 11.11.2021 г., на което е взето решение за вливането при взетите от УС условия; Протокол от 25.10.2021 г. от заседание на УС на ПК „Братско съгласие" за взето решение за приемане на изброените в т.1 от дневния ред условия за вливането на кооперацията в Кооперация „Черноломие" и насрочване на ОС с включена в дневния му ред точка относно одобряването на тези условия и вземане на решение за вливането, каквото решение е обективизирано в протокол от ОС на кооперацията от 11.11.2021 г.; представен е Договор за преустройство от 12.11.2021 г., сключен между вливащата се и приемащата кооперация, чрез техните председатели, при условията, приети от Управителните съвети и гласувани от Общите събрания на двете кооперации.

3.При разглеждането на отделни разпоредби от Договора за вливане, ДЛР се фокусира върху отделен израз в чл. 4, пренебрегвайки напълно съдържанието и смисъла на посочената разпоредба за субсидиарното прилагане на относимата към извършеното преустройство нормативна уредба. Не намира опора в представените документ и извода на ДЛР, че имало неяснота за постигнатото съгласие по чл. 1.1, вкл т. „г". Текстът на посочената разпоредба съдържа общото законодателно положение за този вид преобразуване с произтичащите от това законни последици. Конкретните условия на това вливане са определени в т.1.2. на договора и същите изрично са приети от УС и ОС на кооперациите, в съответствие с изискванията на Закона за кооперациите (ЗК).

4.Не кореспондира с нормативната уредба приетото от ДЛР, че обстоятелствата при преустройство на кооперация чрез вливане се заявяват от управителния орган на приемащата кооперация, които лица удостоверяват изпълнението на чл. 13, ал. 4 от ЗТТРЮЛНЦ – разпоредбата на чл. .3, ал. 1 от ЗК, на която се е позовавало ДЛР касае вписването на новоучредена кооперация, а за останалите обстоятелства компетентен да поиска вписване в регистъра е председателят на кооперацията (чл. 3, ал. 4 от ЗК), както е

процедирано и в случая. Компетентният орган, имащ правомощието да подаде заявление за вписване вливането на една кооперация в друга се определи от закона, който има приоритет пред поднормативния акт, на който се позовава ДЛР в отказа Наредба № 1/14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър – чл. 60 от същата.

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена в 7-дневния срок по чл. 25, ал. 1 от ЗТРРЮЛНЦ –отказът е постановен на 17.11.2021г., жалбата депозирана пред АВп-ТР на 18.11.2021 г., от оправомощено лице, чрез пълномощник с редовни пълномощия, срещу подлежащ на обжалване акт, внесена е дължимата д.такса по обжалването, поради което е процесуално допустима и подлежи на разглеждане по същество.

По реда и на осн.чл. 25, ал. 2 от ТЗ жалбата е изпратена до съда, ведно с подаден от агенцията отговор по нея, обективиращ становище за неоснователността ѝ, поддържайки доводите на ДЛР в постановения отказ Претендира разноси.

По фактите:

След като се запозна с доказателствата по делото и след справка в ТР по електронното досие на кооперацията, съдът приема от фактическа страна следното:

Предмет на жалбата е отказ № 20211115173130/17.11.2021 г., с който ДЛР е отказало да впише в ТР заявеното вписване на преобразуването чрез вливане на ПК „Братско съгласие“, ЕИК 000862442 в кооперация „Черноломие“, ЕИК 835045397.

За да постанови отказа ДЛР е приело, че от представените документи не може да се направи извод, че е спазена разпоредбата на чл. 37 от ЗК, като е изложило следните доводи:

1. Не се установява спазването на чл. 26, ал. 2 от устава на кооперация „Черноломие“ и редовност на свикването на ОС на кооперацията – установява се свикването на ОС само чрез поставяне на поканата на видни места в населеното място. 2. Протоколите на УС и на ОС и на двете кооперации не установяват и не съдържат всички условия относно вливането, съответно не се установява приемането им на ОС на член-кооператорите; 3. не се установява договор, с какво съдържание, предложен от УС на съответната кооперация, е одобрен на ОС на всяка от кооперациите – приложените протоколи не установяват да е одобрен договор за вливане от УС на съответната кооперация; 4. Според чл. 4 от представения договор за вливане, подписан на 12.11.21 г., за неуредените в договора въпроси се прилагат правилата на уставите на вливащата и приемащата кооперация. Условието на вливането, съдържащи се в протоколите на УС на двете кооперации (така и самият договор) не съдържат уговорка относно устава, поради което не е налице яснота какво е съдържанието на постигнатото съгласие по чл. 4 от договора за вливане и как ще се прилагат едновременно правилата на двата устава за неуредените в договора въпроси, налице е неяснота относно постигнатото съгласие, вкл. и по т. „г“, съдържаща се като условие на вливането в протоколите; 5. Документите не установяват спазването на чл. 60 от Наредба № 1814.02.2007 г. за заявяване на вливането от управителния орган на приемащата кооперация, които лица удостоверяват изпълнението на чл. 13, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ.

Съдът намира така постановеният отказ за незаконосъобразен предвид следните съображения:

Депозирано е заявление за вписване преобразуването на ПК „Братско съгласие“ ЕИК 000862442 чрез вливането ѝ в кооперация „Черноломие“ ЕИК 835045397.

Заявлението е подадено от Председателя на приемащата кооперация – т.е. от оправомощено съгласно законовата разпоредба на чл. 3, ал. 4 от ЗК, лице – изискването заявлението да е подадено от УС касае заявлението за вписване на новоучредена кооперация (чл. 3, ал. 1 от ЗК), докато във всички останали случаи законодателят е предвидил това заявление да бъде подавано от председателя на кооперацията (чл. 3, ал. 4 от ЗК). В тази връзка, настоящият съдебен състав намира за правилен аргумента, изложен в жалбата, че компетентният орган, имащ правомощието да подаде заявление за вписване на промени, в т.ч. вливането на една кооперация в друга, се определя от закона, който има приоритет пред подзаконовия нормативен акт, какъвто е Наредба № 1/14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (Загл. изм. – ДВ, бр. 77 от 2017 г., в сила от 1.01.2018 г.) Наред с това, видно е от приложения протокол от заседание на УС на кооперация „Черноломие“ от 25.10.21 г., както и от протокола за проведено ОС на кооперацията на 11.11.2021 г., че изрично на председателя на кооперацията са делегирани права да извърши всички правни и фактически действия по вливането, с което се покрива и изискването на сочения от ДЛР чл. 60 от Наредба 1/2007г..

Съдът намира за неправилен довода на ДЛР за констатирано нередовно свикване на ОС на приемащата кооперация, както и за непредставени доказателства за приети решения от управителните съвети на кооперациите за определяне условията на преустройството, както и за приети решения от общите им събрания за одобряване на условията за преустройство. Видно е от представеното удостоверение изх. № 30/26.10.21 г. на кметството с. Г.Абланово, че е извършена съответната разгласа и залепване на обявата за провеждане на ОС, съгласно чл. 26, ал. 1, т. 1 от устава на кооперация „Черноломие“. Приложените към заявлението протоколи от заседанията на УС и на двете кооперации от 25.10.2021 г., подписани от всички членове на УС, удостоверяват, че е взето решение от УС за даване на съгласие за вливането на ПК „Братско съгласие“ в кооперация „Черноломие“, взето е решение от всеки УС за приемане условията за вливане (изписани) и е насрочено провеждането на ОС с дневен ред: Вземане на решение за вливането съгласно договорените от управителния съвет условия за вливане и одобряване на предложения от УС Договор за вливане между двете кооперации.

Представените протоколи от проведени извънредни общи събрания на член-кооператорите и на двете кооперации от 11.11.2021 г. обективират взетите от ОС решения за одобряване на приетите от УС основни условия за извършването на преустройство чрез вливането на ПК „Братско съгласие“ в кооперация „Черноломие“, изрично записани (решение по т. 1 от дневния ред) и решение за одобряване на предложения от УС Договор за вливане между двете кооперации (решение по т. 2 от дневния ред). Неоснователен е и

доводът на ДЛР, че не се установявало договор с какво съдържание е одобрен от ОС на съответната кооперация. По делото, към заявлението за вписване, е представен Договор за вливане от 12.11.2021 г., подписан от председателите на двете кооперации, съобразно делегираните им правомощия от ОС и не са налице основания за съмнение дали именно това съдържание на договора е приетото от ОС на всяка от кооперациите. Извършването на подобна проверка излиза извън рамките на регистърното производство и възложената от закона проверка за редовност на заявлението. Въпросното обстоятелство се удостоверява от подписите на съответните лица под протоколите от проведените ОС на кооперациите (чл. 18, ал. 5 от ЗК), така и от подписите на председателите на вливащата се и на приемащата кооперация под представения Договор за вливане от 12.11.21 г.

Въпреки непрецизната си формулировка, текстът на чл. 4 от ДР на Договора за вливане е коригиран от чл. 5 от ДР, и не буди съмнение относно приложимите разпоредби относно въпроси, ненамерили място в договора за вливане.

Съобразявайки гореизложеното, съдът намира че постановеният отказ е незаконосъобразен, поради което следва да бъде отменен, като на осн.чл. 25, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ следва да се задължи Агенцията да извърши исканото обявяване.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ като незаконосъобразен ОТКАЗ рег. № 20211115173130/17.11.2021г., постановен от длъжностно лице по регистрация при Търговски регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията, по Заявление образец В 31, с вх. № 20211115173130/15.11.2021 г., с което е поискано вписване на преобразуване, изразяващо се във вливане на ПОТРЕБИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ „БРАТСКО СЪГЛАСИЕ" ЕИК 000862442, с. Г. Абланово в КООПЕРАЦИЯ „ЧЕРНОЛОМИЕ" ЕИК 835045397, с Г. Абланово.

УКАЗВА на осн.чл. 25 ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ на Агенцията по вписванията-Търговски регистър, **ДА ИЗВЪРШИ ВПИСВАНЕТО** на обстоятелствата, поискано със заявление № 20211115173130/15.11.2021 година.

Решението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя и на агенцията, пред Апелативен съд – Варна, на осн. чл. 25, ал. 4, изр. 2 от ЗТРРЮЛНЦ.

Препис от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията, след влизането му в сила.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____