

# ПРОТОКОЛ

№ 1101

гр. Пазарджик, 12.07.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова  
Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Административно наказателно дело № 20235220200505 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 09:34 часа се явиха:

Жалбоподателят „ПРИМАВЕРА ДЖОБС“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез адв. Бабачев, не се явява представител. За него се явява адв. Бабачев надлежно упълномощен.

За НО – директор на Дирекция “Инспекция по труда“- Пазарджик - редовно призовани. Явява се юрк Шотева надлежно упълномощена.

Явява се свидетеля Р. Т. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание.

АДВ. БАБАЧЕВ – Да се даде ход на делото.

ЮРК ШОТЕВА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото, затова

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

АДВ. БАБАЧЕВ – Поддържам жалбата. Няма да сочим други доказателства.

ЮРК ШОТЕВА – Оспорвам жалбата, допустима е, но неоснователна. Представям и моля да приемете, като писмени доказателства наказателни постановления с № 132100011, 132100015, 132100016 и 132100013, въз основа

на което е определено нарушението квалифицирано като повторност.

АДВ. БАБАЧЕВ – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че представените документи са относими, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИБОЩАВА към доказателствения материал представените писмени доказателства четири броя НП в заверени копия, както и останалите документи относими към преписката.

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

Р. Н. Т. - 47 г., живущ в гр. Пазарджик, българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, без родство, работеща.

Свидетелят предупреден за отговорността по чл. 290 от НК.

Разясниха се правата на свидетеля по чл. 122, във връзка с чл. 121 и чл. 119 от НПК.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Р. Т. – Поддържам констатациите по акта. На 18.10.2022 г. с колегата Дачева извършихме проверка на дружество „Примавера Джобс“. Поводът за проверката е национална кампания на Изпълнителна Агенция Главна „Инспекция по труда“ да бъдат проверени дружества, които в предишни проверки са установени работници да престират труд без сключени трудови договори. На 18 около 15.00-15.30 часа посетихме пицарията на дружеството, която се намира на ул. „Асен Златарев“. Те стопанисват още едно заведение там. Слезнахме на втория етаж на пицарията, където се намира кухнята, където се приготвят пици и бира там. Заварих, че трима служители са там. Единият от които беше Ц. К., дадохме декларации които попълниха. Ц. в момента описваше стокови разписки, отчиташе пари. Попълни декларацията и каза, че той е шофьора на колата, която е за разнос. След това оставихме призовка на една от служителките от дружеството, за да ни се представят документи в дирекцията. Документите ни бяха представени от упълномощен представител. Г-н Иванчев, за това лице не се представи сключен трудов договор. Г-н Иванчев нищо не каза, защо не представя, не възрази каза, че това което има това носи. По време на проверката Иванчев го нямаше, затова връчихме призовка на човек, който е с трудов договор там, но Иванчев се яви

на датата на която бяхме определили. След като приключихме с попълването на декларацията, Ц. излезе с нас отвън и пак отиде към колата за разнос, която е фирмена и е надписана с пицария. Аз не съм го видяла да управлява този автомобил. Той каза, че се е върнал с колата, когато започна да попълва декларацията, а когато приключихме проверката той тръгна към колата и се спря при нас също да разговаря. Лично в колата не сме го видели.

АДВ. БАБАЧАЕВ - Следва да се призове като свидетел лицето Ц. Г. К., тъй като той е давал информация на поверяващите, че работи в дружеството на тази длъжност, за която се твърди в обжалваното НП.

ЮРК ШОТЕВА – Поддържам изцяло направеното искане на колегата, смятам, че е наложително призоваването му, за да може да бъде разпитан като свидетел.

СЪДЪТ намира, че следва да се уважи доказателственото искане, което се прави от двете страни, като за следващото съдебно заседание следва да се призове в качеството на свидетеля Ц. К., като за тази цел следва да се извърши справка за постоянен и настоящ адрес, след което лицето да бъде призовано на известните адреси.

С оглед на изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Ц. Г. К..

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2023 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днешното съдебно заседание, включително жалбоподателя чрез адв. Бабачев.

Да се призове свидетелят Ц. Г. К. след направена справка за постоянен и настоящ адрес.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_