

ПРОТОКОЛ

№ 436

гр. Сливен, 25.09.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети септември през две
хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

Членове: Пламен Д. Стефанов
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. Х.ВА
и прокурора В. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова
Въззивно административно наказателно дело № 20232200600462 по описа за
2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Съдът открива съдебното заседание в 11:30 часа, поради служебна
ангажираност на съдебния състав по ВЧНД № 529/2023г. по описа на ОС
Сливен.

На поименното повикване в 11:30 часа се явиха:

Окръжна прокуратура Сливен, редовно призована, се представлява от
прокурор К..

Обвиняемият Х. Г. Д., редовно призован, не се явява. Представява се
от адв.Н. К., надлежно упълномощен.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го докладва.

Производството е по чл. 313 и следващите от НПК.

Образувано е по въззивен протест и допълнение към него срещу Решение № 77/ 20.06.2023 г. по АНД № 522 / 2022г. на Районен съд - Нова Загора, с което обв. Х. Г. Д. е признат за невиновен в това, че на 08.05.2022 г. в с.Питово, общ.Нова Загора, не е положил достатъчно грижи за гръбначно животно-куче от породата „Питбул“, което се е намирало под негов надзор, в резултат на което кучето е съборило на земята И.С.С. от гр.Бургас и му е причинило средна телесна повреда, изразяваща се в трайно затрудняване движението на десния горен крайник, обусловено от счупване на лъчевата кост на дясната ръка като го е оправдал по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.325в, ал.1 от НК.

В протеста и допълнението към него се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Намира се, че обвинението е доказано по безспорен и категоричен начин. Счита се, че анализът на доказателствения материал е неправилен, както и направените изводи за недоказаност на обвинението. Направено е искане за отмяна на решението и постановяване на ново, с което обвиняемият да бъде признат по повдигнатото му обвинение, да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание глоба. Алтернативно прокурорът предлага на съда, ако сподели неговото становище за допуснати съществени и отстраними процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на страните в производство, изразяващи се в лаконични, нелогични и противоречиви мотиви към съдебния акт, да отмени решението и да върне делото за ново разглеждане от друг състав на РС-Нова Загора. Доказателствени искания не са направени в коментираната въззивна жалба и допълнението ѝ.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам протеста.

АДВ.К.: Оспорвам протест. По същество ще взема отношение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СТРАНИТЕ: Нямаме други искания. Да се приключи съдебното следствие, да се даде ход по същество.

Съдът, с оглед становището на страните, намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което следва да се приключи съдебното дирене и да се даде ход на съдебните прения.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, поддържам протеста на РП Сливен на основанията, изложени в него и в допълнението към него. Решението на РС Нова Загора, с което обв.Д. е признат за невиновен в извършване на престъпление по чл.325в ал.1 от НК считам, че е неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Първоинстанционният съд не е оценил правилно ангажираните доказателства по делото, поради което е обосновал фактически неправилни изводи относно авторството и съставомерността на процесното деяние. Моля, след като съобразите направения с допълнителния протест доказателствен анализ на събраните по делото доказателства, да отмените атакувания съдебен акт, като се произнесете с ново решение, с което да признаете обвиняемия за виновен в извършване на престъпление, за което му е повдигнато обвинение по чл.325в ал.1 от НК, да го освободите от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК и да му наложите наказание Глоба. Поддържам и направеното с протеста алтернативно искане.

АДВ.К.: Почитаеми окръжни съдии, моля да не уважавате протеста. Считам решението за правилно и законосъобразно. Позицията на защитата е противоположна на тази на обвинението. Считам, че авторството на деянието не беше доказано по категоричен начин в първоинстанционното производство, което беше достатъчно обстойно, като обем на събрани доказателства. Съдът в мотивите с и е акцентирал на точно тези моменти, които опровергават обвинението и най-вече авторството на деянието. Не е установена собствеността на процесното куче, за което се твърди, че е

извършило нападението. Цялото обвинение лежеше на едни предположения, които прокуратурата не успя да докаже и като краен резултат считам съдебния акт на РС Нова Загора за правилен и законосъобразен и моля да го потвърдите.

Съдът ОБЯВИ на страните, че ще произнесе решението си в предвидения от закона срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 11:40 часа.

Председател: _____

Секретар: _____