

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15217

гр. София, 09.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20241110106647 по описа за 2024 година

***Производството е по реда на глава двадесет и шеста от ГПК***

Подадена е искова молба от Н. Й. Водева - Ц.а срещу Д. Х. Ц.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 3, вр. ал. 1 СК, обективно съединен с небрачни искове по чл. 56 СК и чл. 53 СК.

В дадения едномесечен срок от съда не е постъпил отговор на исковата молба от ответника.

*На основание чл. 140 ГПК, съдът*

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **12.06.2023г. от 10.20 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение.

### **Изготвя следния проекто-доклад по делото:**

Подадена е искова молба от Н. Й. Водева - Ц.а срещу Д. Х. Ц.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 3, вр. ал. 1 СК, обективно съединен с небрачни искове по чл. 56 СК и чл. 53 СК.

В дадения едномесечен срок от съда не е постъпил отговор на исковата молба от ответника.

### **По доказателствените искания:**

**ПРИЕМА** представените от ищцата с исковата молба писмени документи като писмени доказателства по делото.

**ДОПУСКА** на ищцата един свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в исковата молба обстоятелства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищцата за допускане на втори свидетел при режим на довеждане, на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от общината по местоживеење на ищцата удостоверение за семейно положение, съпруг и деца.

**Указва** на ищеца, че следва да се яви лично в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и не представяне на доказателства за наличие на такава, производството по делото ще бъде прекратено /чл. 321, ал. 1 от ГПК/.

*Съдът приканва съпрузите към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа по реда на чл. 330 ГПК или чл. 49, ал. 4 СК – развод по взаимно съгласие и същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски /развод, издръжка/. Разяснява на страните, че при останалите два начина за уреждане на спора – медиация и/или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, бракът не може да бъде прекратен, но същите могат да получат помощ за постигане на помирение помежду им и запазване на брака или за постигане на споразумение, което да представят в съда. Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за опазване интересите на родените от брака деца.*

*Определението е окончателно.*

*Препис от определението да се връчи на страните.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_