

ПРОТОКОЛ

№ 3734

гр. София, 09.08.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 19 СЪСТАВ, в публично заседание на девети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Снежина Колева

при участието на секретаря Ивайла Кр. Желязкова и прокурора Д. К. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Снежина Колева Наказателно дело от общ характер № 20231100204444 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:20 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМАТА Х. Б. И., се явява лично, доведен от органите на РД „Охрана“ от ареста на бул. „Г.М.Димитров“ № 42 и със защитника си адв. М. Б., САК, с пълномощно от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Няма процесуална пречка, да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМАТА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че липсват процесуални пречки по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на обвиняемата по представена от служителите на РД „Охрана“ лична карта № ****, валидна до **** г.:

Х. Б. И. - родена на **** г. в гр. Дупница, ЕГН: *****, българка, българска гражданка, полувисше образование, вдовица, реабилитирана по право, управител на собствена фирма и отдава обекти под наем като

физическо лице, с постоянен адрес гр. София, ж.к. „Надежда“, бл. ****;
настоящ адрес: гр. София, ж.к. „Надежда“, бл. ****.

СЪДЪТ разясни правата на обвиняемата в настоящото производство.

ОБВИНЯЕМАТА: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на състава на съда, секретаря и прокурора.

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА с внесения за одобрение в съда проект за споразумение от СГП.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така внесеното предложение и параметрите на споразумението. Моля да го одобрите.

АДВ. Б.: Представям писмени доказателства, които да удостоверят възможността на моята доверителка да разполага с посочената сума, имаме договори за наем, представям 2 бр. договори за наем и ако е съгласен представителя на СГП, да направим корекция в тази част от споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречка посочените доказателства да бъдат приети, както и справка от Министерство на правосъдието, така и представените от колегата-адвокат писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА служебно изискана справка за съдимост от Р България и документи за осъждане в Република Македония на лицето Х. Б. И., постъпили с днешна дата.

ПРОКУРОРЪТ: Разбираме днес, че има осъждане в Македония, но тази присъда не е призната. По справка за съдимост, тя се води за неосъждана (реабилитирана). Поддържам внесеното предложение за сключване на споразумение.

АДВ. Б.: Същото становище. Видно от този документ, същата не знае дали дори ѝ е определен служебен защитник в Македония. Аз не знам дали производството е двуинстанционно по този ред, но това няма никакво значение, защото видно от свидетелството за съдимост, същата е реабилитирана.

ПРОКУРОРЪТ: Относно договорите за наем, не възразявам да бъдат приобщени към делото, не са били известни на СГП към датата на приключване на ДП и считам, че към настоящия момент няма пречка параметрите в споразумението, в частта на веществените доказателства, да бъде променено и въпросната парична сума да бъде върната. Налице са доказателства за законен произход на средствата, а от друга страна няма категорични доказателства, че същите са с престъпен произход, поради което и не възразявам сумата да се върне на правоимащото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените от защитата 2 бр. договори за наем, включително и получените днес справка за съдимост и бюлетини за съдимост.

ОБВИНЯЕМАТА: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението, които ми разяснихте. Съгласна съм с тези последици. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК, **СЪДЪТ ПРЕДЛАГА** на страните промени в споразумението, като предлага вместо посоченото условно изтърпяване от наказанието от 2 години лишаване от свобода, същото да бъде изтърпяно ефективно. Начинът на изтърпяване на наказанието предлага съдът да бъде променен и второ съдът предлага да се върне паричната сума на обвиняемото лице.

АДВ. Б.: Не сме съгласни с никакъв размер на наказание, което да бъде търпяно ефективно. Все пак сме реабилитирани.

ОБВИЯНЕМАТА: Не съм съгласна на предложените промени.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам нищо против от предложените промени от съда, но с оглед изявлението от защитата и обвиняемото лице, считам, че

становището ми е без значение.

На основание чл. 382 от НПК, **СЪДЪТ ВПИСВА** окончателния текст на споразумението:

СПОРАЗУМЕНИЕ
за решаване на наказателното производство
на основание чл.381 от НПК

Днес, 09.08.2023г. в гр.София, се сключи настоящото Споразумение за решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 513 ЗМК 61/23г. по описа на СДВР, пр.вх.№ 8267/23г. по описа на СГП, между Д. Г. - прокурор в Софийска Градска Прокуратура и адв.М. Б.-САК, упълномощен защитник на обвиняемата Х. Б. И., ЕГН:*****, при следните условия:

1.Срещу обвиняемата Х. Б. И., ЕГН:***** са повдигнати и предявени обвинения за извършени от нея престъпления както следва:

-По чл. 354А, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК,за което се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ от две до осем години и Глоба от пет хиляди до двадесет хиляди лева и

-За престъпление по чл. 354а, ал. 1 изр.2 ,предл.1 и предл.2,вр.ал.1 , изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК, за което се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ от три до дванадесет години и „Глоба“ от двадесет хиляди до сто хиляди лева.

2.За тези престъпления не са налице ограниченията за сключване на Споразумение, визирани в разпоредбата на чл.381, ал.2 от НК.

3.С престъпленията не са били причинени съставомерни имуществени вреди,подлежащи на възстановяване.

Страните постигнаха съгласие по следните въпроси:

Обвиняемата Х. Б. И., ЕГН:*****, родена на **** г. в град Дупница, българка, български гражданин, със средно образование, вдовица, работи като социален асистент към Дирекция „Социално подпомагане“ - град

Дупница, живуща на адрес - град София, ж.к. "Надежда", бл. №****, неосъждана /реабилитирана/.

I. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА, В ТОВА ЧЕ :

I. От неустановена дата до 14:20 ч. на 15.03.2023 г. в обитаван от нея апартамент, находящ се в гр. София, жк. „****“, без надлежно разрешително, */изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите и чл. 1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП вр. чл. 30 от ЗКНВП/*, държала с цел разпространение високорискови наркотични вещества – амфетамин, метамфетамин (MDMA (екстази)) и коноп, всички на обща стойност 24 830, 72 (двадесет и четири хиляди осемстотин и тридесет лева и седемдесет и две стотинки) лева, разпределени в обекти както следва:

- **Амфетамин с общо нето тегло 761,42 гр. на обща стойност 22 842, 6 лв.** (двадесет и две хиляди осемстотин четиридесет и два лева и шестдесет стотинки), разпределен в 4 (четири) обекта, както следва: **съгласно протокол № 275-X/2023 г. от ФХЕ: обект 3** с нето тегло 9,75 гр. със съдържание на наркотично действащ компонент – амфетамин – 6 % на стойност: 292,50 лева (двеста деветдесет и два лева и петдесет стотинки); **съгласно протокол № 273-X/2023 г. от ФХЕ: обект 1** с нето тегло 23,46 гр. със съдържание на наркотично действащ компонент – амфетамин – 2 % на стойност: 703,80 лева (седемстотин и три лева и осемдесет стотинки); **обект 2** с нето тегло 630,97 гр. със съдържание на наркотично действащ компонент – амфетамин – 2 % на стойност: 18 929,10 лева (осемнадесет хиляди деветстотин двадесет и девет лева и десет стотинки); **съгласно протокол № 274-X/2023 г. от ФХЕ: обект** с нето тегло 83,53 гр. със съдържание на наркотично действащ компонент – амфетамин – 11% на стойност: 2505,90 лева (две хиляди петстотин и пет лева и деветдесет стотинки);

- **Метамфетамин (MDMA (екстази)) с общо нето тегло 47,90 гр. на обща стойност 1 197,50 лева** (хиляда сто деветдесет и седем лева и петдесет стотинки), разпределени в 2 (два) обекта, **съгласно протокол № 275-X/2023 г. от ФХЕ**, както следва: **обект 1** с нето тегло 31,96 грама със съдържание на наркотично действащ компонент – MDMA – 18 % на стойност: 799 лева

(седемстотин деветдесет и девет лева); **обект 2** с нето тегло 15,94 грама със съдържание на наркотично действащ компонент – MDMA – 18 % на стойност: 398,50 лева (триста деветдесет и осем лева и петдесет стотинки);

- **Коноп** с общо нето тегло 200,32 гр. на обща стойност 1201,92 лева (хиляда двеста и един лева и деветдесет и две стотинки), разпределен в 3 (три) обекта, **съгласно протокол № 272-X/2023 г. от ФХЕ, както следва: обект 1** с нето тегло 53,36 грама с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетраhydroканабиол 11 %, на стойност 320,16 лева (триста и двадесет лева и шестнадесет стотинки); **обект 2** с нето тегло 51,73 грама с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетраhydroканабиол 11 %, на стойност 310,38 лева (триста и десет лева и тридесет и осем стотинки) и **обект 3** с нето тегло 95,23 грама с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетраhydroканабиол 11 %, на стойност 571,38 лева (петстотин седемдесет и един лева и тридесет и осем стотинки); като амфетаминът, метамфетаминът (MDMA (екстази)) и конопът са включени в Списък I на "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина"- Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с ПМС № 293 от 27.10.2011 г. във връзка с чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ - **престъпление по чл. 354а, ал.1, изр. 1, предл. 4, алт.1 НК.**

II. От неустановена дата до 14:20 ч. на 15.03.2023 г., в обитаван от нея апартамент, находящ се в гр. София, жк. „****, без надлежно разрешително, /съгласно чл. 3, ал. 4, чл. 30 и чл. 73, ал. 1 и, ал. 2 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП и приложение I от Наредба № 1 от 18.04.2008 г. за контрол на прекурсорите на наркотични вещества и Регламент № 273/2004, чл. 2, буква "а", Приложение I, Категория 3 на Европейския парламент и Съвета относно прекурсорите на наркотичните вещества/, **държала прекурсори – ацетон и сярна киселина, на обща стойност 18,36 (осемнадесет лева и тридесет и шест стотинки) лева, и съоръжения** за производство на високорискови наркотични

вещества или техни аналози, с цел разпространение, както следва:

- Прекурсори, съгласно ФХЕ с протокол № 23/НАР -313: **обект № 1.2 ацетон** с обем 780 мл. на стойност 9,36 (девет лева тридесет и шест лева) лв. и **обект № 2 сярна киселина** с обем 600 мл. на стойност 9 (девет) лева;
- Съоръжения – стъклен мерителен цилиндър (50 мл.), стъклена делителна фуния и 4 (четири) броя листа с текст, описващ хода на различни схеми и синтез на наркотичното вещество 2С-В (4 Бром-2,5 диметоксифенетиламин), *поставен под контрол в Списък I на "Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина"- Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с ПМС № 293 от 27.10.2011 г. във връзка с чл. 3, ал. 2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ - престъпление по чл. 354а, ал. 1 изр.2 ,предл.1 и предл.2,вр.ал.1 , изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК.*

II.C деянието не са били причинени съставомерни имуществени вреди,подлежащи на възстановяване.

III.C оглед постигане целите на генералната и специалната превенция, съгласно чл.36 от НК и предвид гореизложеното на обвиняемата Х. Б. И.,ЕГН:***** се определя следното наказание:

По отношение на първото престъпление на основание 354А, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт.1 от НК ,вр.чл.55,ал.1,т.1 и ал.2 от НК на обвиняемата Х. Б. И.,ЕГН:***** се определя наказание „Лишаване от свобода“ за срок от две години, изтърпяването на което на основание чл.66,ал.1 от НК се отлага за срок от четири години и „Глоба“ в размер на 2500.00/две хиляди и петстотин/лева.

По отношение на второто престъпление на основание чл. 354а, ал. 1 изр.2, предл.1 и предл.2, вр.ал.1 , изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК, вр.чл.55, ал.1,т.1 и ал.3 от НК на обвиняемата Х. Б. И., ЕГН:***** се определя

наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година и шест месеца, изтърпяването на което на основание чл.66,ал.1 от НК се отлага за срок от три години,като страните се съгласяват на обвиняемото лице да не се налага кумулативно предвиденото в закона наказание „Глоба“.

На основание чл.23,ал.1 от НК и чл.381,ал.8 от НПК на обвиняемата Х. Б. И., ЕГН:***** се определя общо най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ за срок от две години, изтърпяването на което на основание чл.66,ал.1 от НК се отлага за срок от четири години и „Глоба“ в размер на 2500.00/две хиляди и петстотин/ лева.

На основание чл.59 от НК от така определеното наказание се приспада времето, през което обвиняемата Х. Б. И., ЕГН:***** е търпяла МН“Задържане под стража“ по реда на ЗМВР и НПК,считано от 15.03.2023г. до 23.03.2023г.

IV.По веществените доказателства:

-Веществено доказателство-мобилен телефон марка „Самсунг“, общо девет броя ключове и два броя чипове,подробно описани в Протокол за обиск и изземване на л.10-11 от Том 1 на ДП, се връщат на правоимащото лице Х. Б. И.,ЕГН:*****.

-Веществени доказателства-високорискови наркотични вещества, електронна везна, тефтер със записки, кутия, шишета с течност и четири броя листа с ръкописен текст, подробно описани в Протокол за претърсване и изземване на л.20-21 от Том 1 на ДП, на основание чл.354а,ал.6 от НК, се отнемат в полза на държавата с цел последващо унищожаване.

-Веществено доказателство-връзка с два броя чипове,два броя секретни ключове и два броя касови ключове,подробно описани в Протокол за обиск и изземване на л.15-16 от Том 1 на ДП, се връща на правоимащото лице Е.М.И.,ЕГН:*****

-Веществено доказателство-парична сума,както следва 7 броя банкноти с номинал 10.00 лева,4 броя банкноти с номинал 20.00 лева,111 броя банкноти с номинал 50.00 лева, и 21 броя банкноти с номинал 100.00 лева, всичко на обща стойност 7800.00 лева,подробно описани в Протокол за претърсване и изземване на л.20-21 от Том 1 на ДП, да се върне на обвиняемата Х. Б. И..

V.На основание чл.189, ал.3 от НПК обвиняемата Х. Б. И.,ЕГН:***** следва да заплати по сметка на СДВР сумата от 3368,83 лева,представляващи направени по ДП разноски за експертизи, а на основание чл.190, ал.2 от НПК и 5,00 /пет/ лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

ЗАЩИТНИК:_____ ПРОКУРОР:_____

/адв. М. Б./

/Д. Г./

ОБВИНЯЕМА:_____

/ Х. Б. И./

Д Е К Л А Р А Ц И Я :

Обвиняемата Х. Б. И., ЕГН:*****, декларирам че съм запозната с условията на Споразумението и неговите последици, съгласна съм с тях и доброволно съм го подписала.

Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:.....

/ Х. Б. И. /

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Прокуратурата и защитата на обвиняемото лице са

постигнали съгласие за решаване на наказателното производство по реда на глава 29 от НПК, съответно сме представили проект на споразумение, със съответни корекции в днешното съдебно заседание. Считам, че така представения проект не противоречи на закона и морала и няма пречка да бъде одобрен.

АДВ. Б.: Постигнали сме споразумение с представителя на СГП. Видно от свидетелството за съдимост, същата е реабилитирана към настоящия момент, поради което не пречи да бъде приложен института на чл. 66, а именно налагане на наказание, което да бъде отложено за определен срок. Постигнали сме наказание в размер на година и половина лишаване от свобода, което не е малко наказание само по себе си, поради обстоятелството, че ограничава в този период да бъде изтърпяно ако има извършено престъпление от страна на Х. Б. И.. Според мен представеното в днешното съдебно заседание не е съотносимо към делото, а именно присъда от македонските власти, което е връчено 2020 г., не знам по какъв ред, не знам това дали е влязло в сила, ако има някакви претенции съответната страна би трябвало по надлежния ред по съответните международни спогодби да си направи своите проучвания, запитвания и съответните процедури да бъдат приложени.

ОБВИНЯЕМАТА И.: Моля споразумението да бъде одобрено.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ, след проведеното тайно съвещание, **ОБЯВИ** публично, в присъствие на страните, своя съдебен акт.

СЪДЪТ, в настоящото производство, постави за разглеждане постигнатото споразумение между представителя на СГП и адв. М. Б., САК, упълномощен защитник на обвиняемата Х. Б. И., и като разгледа същото съдът приема, че споразумението не следва да бъде одобрявано, предвид обстоятелството, че същото противоречи на закона и морала.

На първо място, съдът отчита, че с така постигнатото споразумение страната се признава за виновна в извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК, вр. чл. 26 от НК, а именно за държане с цел разпространение на високорискови наркотични вещества, подробно описани в предложеното

споразумение за решаване на наказателното дело.

Видно е, че държаните с цел разпространение високорискови наркотични вещества са разнообразни като вид и в количество, което сочи на висок размер на същите държани вещества. Индикатор за това е напр. държането на амфетамин с нетно тегло 761 грама, коноп с тегло 200 грама и т.н. Отделно от това, стойността на държаните с цел разпространение наркотични вещества е 24 830 лева, което съобразно минималната работна заплата към датата на извършване на деянието е около 30 минимални работни заплати.

На следващо място, съдът приема, че данните от справка за съдимост на лицето оказват две съществени обстоятелства:

Х. И. безспорно е реабилитирана за осъждането си в Република България.

От друга страна, изпратеното от съдебните органи на Република Македония уведомление за осъждането на Х. Б. И. в Република Македония е на разположение на българското Министерство на правосъдието, чрез което е и получена информация за нейното осъждане в Република Македония.

Видно от превода на акта, приложен от Служба „Бюро съдимост“, констатира се осъждане на И. за неразрешено производство и пускане на пазара на наркотични вещества, психотропни вещества и прекурсори, съгласно чл. 215, параграф 3 от Наказателния кодекс на Република Македония.

Тази присъда се възприема от съда, като негативна характеристична данна за лицето, доколкото е налице официално изпращане на съответна документация от органите на една държава до органите на друга държава за налично осъждане на Х. И. в Република Македония за подобно престъпление на това, което е предмет за разглеждане в настоящото производство.

При тези данни и най вече коментираното по-горе от съда, свързано с предмета на престъплението по процесното споразумение, дават основание на съдът да счете, че наказанието, за което страните са постигнали съгласие, а именно чрез условно изтърпяване, не съответства на степента на обществена опасност на извършеното, поради което и настоящия състав приема, че посоченото споразумение, с тези параметри, не следва да бъде одобрявано.

С оглед отказа да одобри споразумението, делото следва да се върне на прокуратурата, която би могла да съобрази дали е приложима нормата на чл. 8 от НК във връзка с последиците на присъдата, постановена в чужда държава, и дали следва да се вземат предвид при решаване на досъдебното производство № 61/2023 г. по описа на СДВР.

С оглед горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между СГП и адв. М. Б., като защитник на обвиняемата Х. Б. И..

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НОХД № 4444/2023 г. по описа на СГС, НО, 19-ти състав.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, приключило в 14:00 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____