

ПРОТОКОЛ

№ 1614

гр. Варна, 23.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас В. Славов

при участието на секретаря Веска П. Петрова
Сложи за разглеждане докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело № 20223100100496 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 15:54 часа се явиха:

Ищецът А. А. А., редовно призован за съдебно заседание, не се явява, представлява се от особен представител - адвокат **Т. С. от АК - Варна**, редовно назначена от по-рано и приета от съда от днес.

Ответникът С. М., редовно призован за съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат **О. Т.-К.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Ответникът МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВЕТА АННА – ВАРНА“ АД, редовно призована за съдебно заседание, представлява се от адвокат **О. Т.-К.**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Третото лице помагач ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, редовно призовано за съдебно заседание, не се явява законния представител, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище вх. № 25148/17.10.2023 г. от ЗАД „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“, чрез юрисконсулт И. С., с която заявява, че не може да се яви в съдебно заседание. Изразява писмено становище.

Вещото лице Т. И. И., редовно призован за съдебно заседание, **явява се**.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило уведомление вх. № 23165/26.09.2023 г. от вещото лице д-р Т. И., с което заявява, че за изготвяне на заключението следва да се извърши нов хирургичен преглед на ищеца в лечебното заведение, където работи.

СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА:

Делото е в първо съдебно заседание.

Съдът с Определение № 2600 от 05.07.2023 г. е приел проекто-доклада по делото, в който е изложил фактическите твърдения на страните, определил е правната квалификация на предявения иск, допуснал е приемането на писмени доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище по проекто-доклада на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище вх. № 19600/09.08.2023 г. от ЗАД „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“.

АДВ. С.: Нямам възражение по проекто-доклада на делото. Моля да се приеме за окончателен. Моля да се приемат представените по делото доказателства.

АДВ. К.: Нямам възражение по проекто-доклада на делото. Моля да се приеме за окончателен. Моля да се приемат представените по делото доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме за окончателен изготвения и връчен на страните проекто-доклад по делото.

Предвид горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за окончателен обективирания в определение № 2600/05.07.2023 г. проект за доклад на делото.

СЪДЪТ, по отношение на писмените доказателства намира, че същите следва да бъдат и приети и приобщени към доказателствения материал по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА като писмени доказателства по делото представените с исковата молба доказателства: копие от медицинско направление/искане от 21.01.2022 г.; копие от постановление за прекъсване изпълнението на наказание лишаване от свобода от 22.11.2021 г.; копие от епикриза, издадена от СБАЛЛС на А. А. А. с дата на постъпване 20.10.2021 г.; копие от амбулаторен лист № 4048/04.10.2021 г.; копие от постановление за отказ да се прекъсне изпълнението на лишаване от свобода от 23.07.2021 г. на Окръжна прокуратура – П.; копие от епикриза, издадена от МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД – Варна ИЗ № 4893; копие от молба до началника на Затвор – ***** от А. А. А. с дата 14.02.2022 г.

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА като писмени доказателства по делото представените с молба вх. № 8556/04.04.2023 г. доказателства: копие от писмо, адресирано до адвокат С. от ищеца с дата 10.03.2023 г.; копие от амбулаторен лист № 2531/21.06.2021 г.; копие от лист за

преглед на пациент в КДБ/СО № 016970, с дата на постъпване 10.08.2021 г.; копие от епикриза от А. А. А., издадена от СБАЛЛС – София.

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА като писмени доказателства по делото представените с писмен отговор вх. № 14310/08.06.2023 г. доказателства: копие от история на заболяването № 4893 на А. А. А., издадена от МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД – 24 листа.

АДВ. С.: Не сте се произнесли по допускането на двама души свидетели, които ще установят здравословното и психическо състояние на ищеца след оперативната намеса. Тъй като ние си кореспондираме с писма, представям на съда едно писмо от ищеца. Моля да бъдат разпитани двама души свидетели - Г. С. С. и Т. Е. Х., които са посочени на втора страница от писмото. Ищецът сочи в писмото, че те били в една килия и могат да посочат какво той е преживял. Правя искане свидетелите да бъдат изслушани при условията на видеоконферентна връзка в най-близкия районен съд до *****, който е в град Левски, за да могат да дадат показания. Освен това представям още две писмени доказателства, които са нововъзникнали - амбулаторни листи от тази година и становище, което касае здравословното състояние на ищеца и наложителната повторна операция с цел съответно подобряване на състоянието му, за която обаче следва да бъдат заплатени консумативи за нея. Моля доказателствата да бъдат приобщени към доказателствения материал.

АДВ. К.: По отношение на допускането на свидетелите, по-скоро възразявам във връзка с мотивите, за които се искат, а именно установяване на здравословното състояние. Здравословното състояние считам, че може да се установи от специалист. Моля, ако ищецът иска допускане на свидетели, това искане да бъде преформулирано.

Във връзка с така представените писмени доказателства, възразявам във връзка с приемането на амбулаторен лист № 109/30.08.2023 г., предвид факта, че в настоящото производство се разглежда въпроса как е лекуван и дали е лекуван, съобразно съответните нормативи в здравеопазването ищеца, а не какво е установил прегледа доста време след това. По отношение на писмото, не възразявам по приемането му.

В. Л. И.: Аз ще изготвя заключението по експертизата, но искам да има преглед от хирург. Ще бъде по-спокоен, ако го прегледам аз. Работното ми време в УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, гр. Варна е от 08 до 15:30 часа всеки ден.

СЪДЪТ, по отношение на представените днес писмени доказателства намира, че следва да ги приеме и приобщи към доказателствения материал по делото, а ще ги обсъди с окончателния си съдебен акт, включително и оспорения амбулаторен лист.

По отношение на искането за свидетели, съдът намира, че следва да допусне исканите свидетели, но само по отношение на фактите и обстоятелствата, свързани с характера, степента, размера, силата и интензитета на търпените от ищеца болки и страдания така, както се твърди, които следва да бъдат доказвани от ищеца, с оглед определящия фактор за иска за обезщетение.

Тъй като и двамата свидетели, посочени от процесуалния представител на ищеца изтърпяват наказания "лишаване от свобода" в затвора в гр. *****, а най-близкият районен съд се намира в град Левски, съдът намира, че следва да постанови разпита на същите да бъде извършен чрез видеоконферентна връзка, по реда на чл. 156а от ГПК, като ръководството на затвора следва да осигури явяването на същите свидетели пред Районен съд - Левски за осъществяване на разпита им.

По отношение на допуснатата съдебно-медицинска експертиза и с оглед заявеното от вещото лице, съдът намира, че с оглед изключване на всякакви съмнения относно обективността на заключението на вещото лице, следва да постанови довеждане на ищеца на преглед по месторабота на вещото лице - УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, гр. Варна, което да се осъществи чрез Звеното по охрана при Окръжен съд – Варна.

Предвид горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ

ПОСТАНОВЯВА, чрез началника на затвора в гр. *****, А. А. А. – ищец по гражданско дело № 496/2022 г. по описа на Окръжен съд – Варна, да бъде приведен по служебен път за преглед при вещото лице Т. И. И. /телефон за връзка *****/, за периода от 12.11.2023 г. до 15.11.2023 г., от 8 до 15 часа, в УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, гр. Варна, с адрес – *****.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви и депозира заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОПУСКА в полза на ищеца разпит на двамата свидетели Г. С. С. и Т. Е. Х., в Районен съд – Левски, чрез видеоконферентна връзка, по реда на чл. 156а от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА началника на затвора в град ***** да осигури явяването на лицата за насроченото съдебно заседание - 17.01.2024 г. от 15:30

ДА СЕ УВЕДОМИ председателя на Районен съд – Ловеч и системния администратор на Окръжен съд - Варна.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да бъде отложено за събиране на допуснатите доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за **17.01.2024 г. от 15:30 часа**, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:12 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____

