

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8111

гр. София, 21.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20221110145413 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по предявен от Б. Л. Б. срещу „.....“ ЕООД осъдителен иск с правно основание чл. 195, ал. 1, предл. последно ЗЗД за заплащане на сумата от 4 316,50 лева, представляваща стойност на извършени разходи за отстраняване на недостатъци на продадена от ответника движима вещ – лек автомобил с марка „.....“, модел „.....“ с ДКН ....., както и законната лихва върху сумата, считано от датата на подаване на исковата молба – 23.08.2022 г. до окончателното изплащане на вземането. В депозирания в срока по чл. 131, ал. 1 ГПК писмен отговор ответникът Х.И.К. е навел възражение, че част от претендираните вземания е погасена по давност, заявявайки, че признава исковите в останалата им част по отношение на вземанията, които според него не са погасени по давност.

С определение от 03.08.2023 г. съдът е уважил доказателствено искане на ответната страна и е постановил да се изиска на основание чл. 186, ал. 1 ГПК от Агенция „Пътна инфраструктура“ в двуседмичен срок да предостави справка относно налични данни за движението в страната на лек автомобил „.....“ с рег. № ..... за периода от 07.03.2022 г. до 22.04.2022 г.

С протоколно определение от 09.11.2023 г., след направено уточнение от ответника, че всъщност номера на процесния автомобил е различен от първоначално посочения, повторно е изискана от АПШ справка относно налични данни за регистрирано движение в страната на лек автомобил „.....“ с рег. № ..... в периода от 07.03.2022 г. до 22.04.2022 г., като при възможност информацията да бъде предоставена на хартиен носител. С определението съдът е постановил, че по направено доказателствено искане на ответната страна за допускане изслушване на СТЕ ще се произнесе след постъпване на информация от третото за процеса лице. С протоколно определение от 12.02.2024 г., след като е констатирано, че изисканата информация не е постъпила, е разпоредено изпращане на ново писмо до АПИ.

По делото е постъпило писмо от Агенция пътна инфраструктура, Национално Тол управление от 12.02.2024 г. с приложена към същата информация относно преминаванията на процесния автомобил през периода 07.03.2022 г. – 22.04.2022 г. в табличен вид – на диск.

Предвид това и с оглед вече изложените мотиви в протоколното определение от 09.11.2023 г., предвид характера на информацията и начина на представянето ѝ – на диск, съдът намира, че следва да допусне поисканата от ответника съдебно-техническа

експертиза, която след снемане на хартиен носител на данните от таблицата, да отговори на въпроса дали са регистрирани движения на процесния автомобил през посочения период, в който случай да посочи колко на брой са тези преминавания, в какво направление са и кога са реализирани.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** по искане на ответника „.....“ ЕООД изслушване на съдебно – техническа експертиза вещото лице по която, след запознаване с информацията, находяща се на приложения към писмото от Агенция "Пътна инфраструктура", Национално Тол управление от 12.02.2024 г. диск и след снемането ѝ на хартиен носител, да отговори: дали са регистрирани движения на процесния автомобил „.....“ с рег. № ..... в периода от 07.03.2022 г. до 22.04.2022 г., в който случай да посочи колко на брой са тези преминавания, в какво направление са и кога са реализирани.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Н.Х., специалност: "компютърни системи, мобилни комуникации, софтуерен и хардуерен компютърен оценител, с достъп до класифицирана информация", включен в Списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица за съдебния район на Софийски градски съд за 2023 г.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на заключението в размер на сумата от 320 лева, вносим от ответника в **едноседмичен срок** от съобщението.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** да се уведоми за поставените задачи и да се призове за съдебното заседание, след представяне на доказателство за внесен депозит.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на страните – за сведение.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_