

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13902

гр. София, 29.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 127 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЯНА М. ФИЛИПОВА

като разгледа докладваното от ЯНА М. ФИЛИПОВА Гражданско дело № 20241110101628 по описа за 2024 година

**Производството е по реда на чл. 129, ал. 3 ГПК**

Образувано е по искова молба от З. В. Т. против Софийски градски съд.

При извършена служебна проверка съдът констатира, че исковата молба не отговаря на изискванията за редовност по чл. 127, ал. 1, т. 4 и т. 5 и чл. 128, т. 2 ГПК, като с разпореждане от 28.01.2024 г. предоставил възможност на ищеца да отстрани констатираните пропуски. Страната е предупредена, че съгласно разпоредбата на чл. 100а, ал. 1 ГПК процесуалните действия не могат да съдържат заплахи, обидни или нецензурни думи или квалификации, като в случай, че съдържат подобни изрази действията се смятат за нередовни.

По делото е постъпила молба от ищеца от 20.03.2024 г., с която страната изразява несъгласие с дадените указания и използва недопустими изразни средства по отношение на съдията-докладчик. Предвид изложеното съдът намира, че ищецът не е предприел действия по отстраняване на констатираните нередовности, поради което на основание чл. 129, ал. 3 ГПК исковата молба следва да бъде върната.

Единствено за пълнота на изложението и във връзка с доводите на ищеца в постъпилата по делото молба следва да бъде отбелязано, че исковата претенция може да бъде квалифицирана като такава по ЗОДОВ единствено в случай, че основанието на иска попада сред хипотезите разписани в чл. 2, чл. 2б и чл. 2в ЗОДОВ. Основанието на иска следва от поддържаните от ищеца фактически твърдения и формулирания петитум, което от своя страна налага исковата молба да отговаря на изискванията за редовност по чл. 127, ал. 1 ГПК. Цитирането на отделни разпоредби от Европейската конвенция за защита на правата на човека не освобождава ищецът от задължение да наведе ясни твърдения относно основанието за ангажиране на отговорността на Софийски градски съд, респ. дължимата държавна такса следва да бъде определена съобразно цената на иска по общото правило на чл. 69, ал. 1, т. 1 ГПК.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВРЪЩА** искова молба с вх. № 80222/04.09.2023 г. от З. В. Т. против Софийски градски съд.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр. д. № 1628/2024 г. по описа на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 127 състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване от ищеца с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от получаване на препис от съдебния акт.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_