

РЕШЕНИЕ

№ 379

гр. Варна, 14.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостин Г. Петров

като разглежда докладваното от Радостин Г. Петров Търговско дело № 20223100900581 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.25 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /ЗТРРЮЛНЦ/.

Производството е образувано по жалба с вх. № 20220825153024, подадена от "Пандеро" ООД - в ликвидация, ЕИК 202781051, със седалище гр. Варна, чрез адв. Я.Я., срещу отказ с рег. № 20220817110521-2/23.08.2022г. на длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието на Република България по заявление с вх.№ 20220817110521 за заличаване на дружеството в ТРРЮЛНЦ.

В жалбата се излага, че отказът е незаконосъобразен. Твърди се, че връчването на поканата на съдружника "ЕНЕРО" ООД, ЕИК 148074335 е извършено редовно по реда на чл.47 от ГПК чрез залепване на уведомление.

Агенцията по вписванията не е подала отговор по реда на чл.25, ал.2 от ЗТРРЮЛНЦ.

Съдът, на основание чл.25 от ЗТРРЮЛНЦ, като прецени доказателствата по делото, приема за установено следното:

Жалбата е подадена от оправомощено лице, както и в рамките на законоустановения седемдневен срок по чл.25, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ. Внесена е дължимата държавна такса. Жалбата е допустима, поради което следва да се

разгледа по същество.

Предвид въведените оплаквания, представените при регистрацията на заявлението документи, и след справка чрез публичния и служебен достъп до вписаните данни в Търговския регистър, воден от Агенцията по вписванията, съдът намира жалбата за основателна по следните съображения:

Пред Агенция по вписванията е депозирано заявление А4 с вх. № 20220817110521 за заличаване на "Пандеро" ООД - в ликвидация, ЕИК 202781051, в ТРРЮЛНЦ.

Длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията е дало указания № 20220817110521/18.08.2022г. на основание чл.22, ал.5 във връзка с чл.21, т.4 от ЗТРРЮЛНЦ да се представят доказателства, удостоверяващи лично получаване на поканата за ОС от "ЕНЕРО" ООД. След това е постановен отказ с рег. № 20220817110521-2/23.08.2022г., като изложените от ДЛР мотиви за отказа са: към заявлението не е представен документ, удостоверяващ лично получаване на поканата за ОС от "ЕНЕРО" ООД; приложеният към заявлението протокол от проведено на 27.07.2022 г. общо събрание не съдържа изрично решение за приемане на годишния отчет на ликвидатора; балансът към датата на приключване на ликвидацията не съдържа имена на съставителя и ръководителя.

Съдът намира доводите на ДЛР за неприложимост на разпоредбата на чл.47, ал.1 от ГПК в регистърното производство за необосновани. Нито чл.139, ал.1 от ТЗ, нито чл.18, ал.3 от дружествения договор изключват приложението на чл.47, ал.1 от ГПК по отношение на съдружниците – юридически лица. Връчването чрез залепване на уведомление на адреса на управление е допустим способ за връчване на поканата на "ЕНЕРО" ООД.

Съдът намира, че в случая приложима е разпоредбата на чл.22, ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ, съгласно която при наличие на констатирана нередовност, а именно липса на изискуеми по закон документи или когато не е платена дължимата държавна такса, длъжностното лице по регистрацията дава указания на заявителя за отстраняване на нередовността не по-късно от следващия работен ден от постъпването на заявлението. В настоящия случай указания досежно съдържанието на приложения към заявлението протокол от проведено на 27.07.2022 г. общо събрание, както и указания досежно съдържанието на баланса към датата на приключване на ликвидацията, не са

дадени, поради което преписката следва да се върне на Агенцията по вписванията за даване на указания на заявителя да представи доказателства за тези обстоятелства. Длъжностното лице по регистрацията следва да даде ясни, конкретни и изчерпателни указания на заявителя за отстраняване на констатираните нередовности.

Въз основа на изложеното съдът приема, че постановеният отказ следва да бъде отменен, като се разпорежи на длъжностното лице да даде указания на заявителя за отстраняване на нередовностите. След отстраняване на нередовностите, респ. изтичане на срока за отстраняването им, длъжностното лице по регистрацията следва да извърши повторна преценка на представените документи, спазване на изискванията на закона и да постанови съответният акт.

Предвид направеното искане и на основание чл.25, ал.6 от ЗТРРЮЛНЦ Агенция по вписванията следва да бъде осъдена да заплати на жалбоподателя направените по делото разноски в размер на 15 лева – заплатена държавна такса.

По посочените съображения и на основание чл.25 от ЗТРРЮЛНЦ, съдът

РЕШИ:

О Т М Е Н Я отказ с рег. № 20220817110521-2/23.08.2022г. на длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието за заличаване на "Пандеро" ООД - в ликвидация, ЕИК 202781051, със седалище гр. Варна, по заявление с вх.№ 20220817110521.

УКАЗВА на Агенция по вписванията да даде конкретни и изчерпателни указания по чл.22, ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ на заявителя за отстраняване на констатираните нередовности в заявление с вх.№ 20220817110521.

ОСЪЖДА Агенция по вписванията – гр. София да заплати на "Пандеро" ООД - в ликвидация, ЕИК 202781051, със седалище гр. Варна, направените по делото разноски в размер на 15 (петнадесет) лева, основание чл.25, ал.6 от ЗТРРЮЛНЦ.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с въззивна жалба пред Варненски апелативен съд в седемдневен срок от съобщаването му на

страните.

След влизането му в сила **ПРЕПИС** от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____