

РЕШЕНИЕ

№ 1555

гр. София, 28.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 113 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА
МИТЕВА**

при участието на секретаря **РАЛИЦА Г. НАКОВА**
като разглежда докладваното от **ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА МИТЕВА**
Гражданско дело № 20211110127407 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 239 вр. чл. 124 и сл. ГПК.

Образувано е по искова молба по искова молба от фирма срещу фирма, с която са предявени обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание по чл. 79, ал. 1, пр. 1 вр. с чл. 286 ЗЗД за заплащане на следните парични вземания, ведно със законната лихва върху всяко от датата на подаване на исковата молба – 18.05.2021 г., до окончателното им заплащане, а именно:

- за сумата в размер на 1676,59 лева по фактура № 4077/13.08.2018г. , представляваща годишна такса за подаване на ДДС за периода януари - септември 2018г.
- за сумата в размер на 108 лева по фактура № 4772/30.06.2016г., представляваща цена на предоставена счетоводна услуга по изготвяне на ТРЗ за юни 2019г.;
- за сумата в размер на 1408,20 лева по фактура № 4590/29.03.2019г., представляваща цена за предоставена счетоводна услуга по годишно приключване за 2018г.
- за сумата в размер на 216 лева по фактура № 4714/31.05.2019г. за предоставена счетоводна услуга по изготвяне на ТРЗ за април 2019г. и май 2019г.

Ищецът твърди, че бил в трайни търговски отношения с ответното дружество, като му предоставял услуги по счетоводно обслужване. Твърди, че въпреки, че изпълнил точно задълженията си и издал необходимите счетоводни документи и след многократни покани ответникът не му заплатил процесната стойност на предоставените услуги, поради което предявява и настоящите съдебни претенции. Претендира разноски.

Ответникът не е подал отговор на исковата молба в срока за това.

В проведеното на 22.02.2022 г. открито съдебно заседание по делото ответникът не изпраща представител. Ищецът е направил искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

Съдът намира, че искането следва да бъде уважено.

За да бъде постановено неприсъствено решение срещу ответника по делото, следва

да са налице предвидените в закона предпоставки.

На първо място, съгласно изискването на чл. 238, ал. 1 ГПК, ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба. На следващо място същият не изпрати представител в първото заседание по делото, като не е направил и искане за разглеждането му в негово отсъствие.

Освен това, налице е и изискването на чл. 239, ал. 1, т. 1 ГПК - с разпореждането от 23.06.2021г., което е редовно връчено на ответника в хипотезата на чл. 50, ал. 2 ГПК с преписа от исковата молба, на същия са указани последиците от неявяването на негов представител в съдебно заседание.

Съдът намира, че е налице и условието по чл. 239, ал. 1, т. 2 ГПК – искът е вероятно основателен с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените и приети по делото доказателства.

На основание чл. 239, ал. 2 ГПК неприсъственото решение не се мотивира по същество.

По разноските:

При този изход на спора ищецът има право на разноски в настоящето производство, съгласно представения списък по чл. 80 ГПК, включващ сумите от 492.22 лв. за адвокатско възнаграждение и 223,39 лв. за държавна такса в настоящето производство и 40 лв. за държавна такса и 200 лв. за адвокатско възнаграждение в производството по гр.д. № 21291/2021г. по описа на СРС, 177 състав, образувано по молба за обезпечение на бъдещ иск.

При горните съображения и на основание горното и чл. 239, ал. 1 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА фирма с ЕИК - със седалище и адрес на управление гр.София, район Лозенец, - да заплати на **фирма с ЕИК - със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „Младост 2“ ул. „Свети Киприян“, бл. 254, офис 5** на основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 вр. с чл. 286 ЗЗД сумите от **1676,59 лева**, представляваща годишна такса за подаване на ДДС за периода януари - септември 2018г. по фактура № 4077/13.08.2018г., сумата от **108 лева**, представляваща цена на предоставена счетоводна услуга по изготвяне на ТРЗ за юни 2019г. по фактура № 4772/30.06.2016г., сумата от **1408,20 лева**, представляваща цена за предоставена счетоводна услуга по годишно приключване за 2018г. по фактура № 4590/29.03.2019г., както и сумата в размер на **216 лева** за предоставена счетоводна услуга по изготвяне на ТРЗ за април 2019г. и май 2019г. по фактура № 4714/31.05.2019г., ведно със законната лихва върху тези суми от датата на исковата молба – 18.05.2021г. до окончателното им плащане, както и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата от **715,61 лева**, представляваща сторени съдебни разноски в настоящето производство и сумата от **240 лв.** за разноските в производството по ч.гр.д. № 21291/2021г. по описа на СРС, 177 състав.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване на основание чл. 239, ал. 4 ГПК.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____