

ПРОТОКОЛ

№ 17578

гр. София, 10.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

при участието на секретаря МАРИАНА ИВ. СОКОЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА
Гражданско дело № 20221110139681 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЦАТА Г. Б. Г. – редовно призована, представлява се от адв., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, представлява се от адв., с днес представено пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. П. И. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото съобразно свое определение от 28.09.2022 г.

ДОКЛАДВА молба на ищцата от 08.11.2022 г., с която в изпълнение указанията на съда сочи, че в срока на действие на решението на ТЕЛК е придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл.68 КСО, като отправя искане в случай, че ответникът оспорва горното, да ѝ бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи за снабдяване с информация относно осигурителния ѝ стаж и дали е придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл.68 КСО в срока на решението на ТЕЛК.

СЪДЪТ връчи препис от молбата, ведно с приложенията, на процесуалния представител на ответника.

АДВ.: Поддържам исковата молба и молба становище от 08.11.2022 г. Оспорвам отговора. Нямам възражения по проекта за доклад.

Както сме посочили в молба-становище от 08.11.2022 г., към датата на решение на ТЕЛК ищцата вече е била придобила необходимия осигурителен стаж за придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, а възрастта е навършила през 2012 г. в рамките на действието на решението на ТЕЛК. Моля това обстоятелство да се отдели като безспорно между страните в случай, че насрещната страна не възразява, а в противен случай - поддържам искането за издаване на съдебно удостоверение.

АДВ.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Нямам възражения по проекта за доклад.

Не възразявам да се отдели като безспорно, че в рамките на действие на решението на ТЕЛК ищцата е придобила правото на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл.68 КСО. Твърденията на ищцата в тази връзка са нови такива, заявени едва с молба от 08.11.2022 г.

Представям и моля да приемете доказателства за ползван от ищцата платен годишен отпуск, както и за изплащане на дължимото ѝ според нас обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за 18 дни.

СЪДЪТ предостави същите за запознаване на процесуалния

представител на ищцата.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТДЕЛЯ КАТО БЕЗСПОРНО между страните обстоятелство, че в срока на решение на ТЕЛК № 1031/12.05.2021 г. ищцата е придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл.68 КСО.

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН доклада по делото, обективиран в определение от 28.09.2022 г., с днес направеното уточнение.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешно открито съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

Е. П. И. – на 74 г., неосъждан, без дела и служебни правоотношения със страните, вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И.: Представила съм писмено заключение, което поддържам. На стр. 2 и 3 от заключението са описани документите, които съм взела предвид и които представи ответникът в днешно открито съдебно заседание. Представям приложение към заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се

приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на ССЕ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице за сумата от 250 лв., платими от бюджета на съда.

АДВ.: С оглед отделените като безспорни между страните обстоятелства не поддържам искането за издаване на съдебно удостоверение. Моля, оглед заключението на ССЕ, да допуснете на основание чл.214 ГПК изменение на размера на иска, като същият се счита предявен до размера на сумата 530, 37 лв., а за разликата над тази сума до пълния предявен размер от 589, 31 лв. правя отказ от иска.

АДВ.: Нямам възражения

СЪДЪТ, като взе предвид, че искането е своевременно заявено ,намира същото за допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА, на основание чл. 214 ГПК, изменение в размера на иска, като същият се счита предявен до размера на сумата 530, 37 лв.

С оглед заявения отказ от иска за разликата над тази сума до пълния предявен размер, на основание чл.233 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството в частта за сумата над 530, 37 лв. до пълния предявен размер от 589, 31 лв.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните няма да ангажират други доказателства в настоящото производство, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.: Моля да уважите предявения иск. Считаam същия за доказани по основание и по размер. Претендирам направените разноси, за което представям списък по чл.80 ГПК. Моля да ми се даде възможност да представя писмена защита.

СЪДЪТ предостави списъка за запознаване на процесуалния представител на ответника.

АДВ.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Поддържам всички възражения, направени с отговора на исковата молба, включително и възражението за погасителна давност. Считам, че обстоятелството дали към момента на решението на ТЕЛК ищцата е имала право на пенсия, не променя изискването на чл.101 33 как се установява основанието за степен на трайно намалена работоспособност на лицата в трудоспособна възраст. Считам, че не следва да намери приложение нормата на чл.319 ГПК, противното би означавало разширително тълкуване на закона. Претендирам направените разноски, за които представям списък по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ предостави списъка за запознаване на процесуалния представител на ищцата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по списъка на насрещната страна.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

ПРЕДОСТАВЯ едноседмичен срок за писмена защита на страните.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:10 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____