

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 24944

гр. София, 15.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. С.

като разглежда докладваното от МИРОСЛАВ В. С. Гражданско дело № 20211110157614 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 140 ГПК.

Предявен е иск по чл. 59 ЗЗД от Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, адрес: гр. София, \*\*\*\*\*, срещу Е. Л. С., ЕГН: \*\*\*\*\*, адрес: гр. София, ж.к. „\*\*\*\*“, за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от

724,65 лв. за периода 01.01.2021 г. - 30.07.2021 г., представляваща обезщетение за лишаване от ползването на следния собствен на ищеца \*\*\*\*\*, находящ се в гр. София, \*\*\*\*\*, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателно изплащане на вземането.

Твърди, че със Заповед от 17.07.1979 г. на началника на квартирно-експлоатационна и гарнизонна жилищна част София \*\*\*\*\* от поделение „Совстрой“ и семейството му били настанени в жилище от ведомствения жилищен фонд на Министерство на отбраната на процесния адрес. С Допълнително споразумение от 2007 г. с \*\*\*\*\* е определен размер на наемната цена от 51,59 лв., а с писмо-уведомление от 18.06.2008 г. същото лице е уведомено за прекратяване на договора за наем на процесния имот на основание чл. 25, ал. 1, т. 7 от Наредбата за отдаване под наем и за разпореждане с имоти от ведомствения жилищен фонд на МО и за изплащане на компенсаторни суми на кадровите военнослужещи, които ползват жилища при условията на свободно договаряне. В писмото било указано, че срокът за освобождаване на имота е един месец от датата на получаване, след което следва начисляване на обезщетение от 104 лв. \*\*\*\*\* не освободила имота, а през 2010 г. е подписано известие за промяна, в което бил посочен размер на наемната цена от 104 лв. Била издадена Заповед от 29.11.2017 г. на министъра на отбраната за изземване на апартамента, за който било констатирано, че се държи без основание, като наемната цена била събирана неколkokратно по реда на чл. 417 ГПК. След смъртта на \*\*\*\*\* на 14.11.2020 г. жилището не е предадено на ищеца, като в него

продължава да живее ответникът, син на починалата, без правно основание, тъй като първоначално настаняването му в имота било в качеството му на член на семейството на неговия баща \*\*\*\*\*, като ответникът не отговаря на условията за настаняване във ведомствено жилище по чл. 22-29 ПППЗДС и с него не бил сключен друг наемен договор. На 30.07.2021 г. специално назначена комисия извършила действия по изземване на имота по реда на чл. 80а ЗДС, за което бил съставен протокол от 02.08.2021 г. Сочи разпоредбата на § 6, ал. 1 ПМС от 15.05.2015 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на МС относно обосноваване на процесуалната си легитимация по спора.

В срока по чл. 131 ГПК Е. С. чрез особения представител адв. Е. Б. оспорва допустимостта и основателността на иска. Оспорва, че е наследил своята майка при липса на данни за вписан отказ от нейното наследство и че ответникът с конлудентни действия е приел наследството, като се е разпоредил с имуществото на починалата. Оспорва, че след смъртта на \*\*\*\*\* ответникът продължил да живее в имота при липса на доказателства в тази насока, както и че ответникът бил надлежно уведомен за Постановление от 08.06.2021 г. на изп. директор на ищцовата агенция за освобождаване на имота. Оспорва по съдържание извлечение от счетоводна сметка за дължимите суми към 23.09.2021 г.

**Съдът, след служебна проверка по чл. 140 ГПК намира следното:**

Ищецът следва да докаже, че е обеднил с процесната сума (*като ответникът е ползвал без основание процесния имот през процесния период*), с която ответникът се е обогатил неоснователно, като е спестил разходи за нейното заплащане, и причинна връзка между обедняването и обогатяването, а ответникът – погасяване на дълга, както и своите възражения.

Доколкото ответникът оспорва размера на иска по подробно изложени съображения в отговора на исковата молба и имайки предвид, че сумите по оспореното от ответника извлечение са формирани съгласно извлечение, находящо се на л. 26 по делото, за всеки отделен месец с оглед размер на наемна цена, уговорен и съответно дължим от наследодателя на ответника, а в случая се претендира обезщетение за лишаване от ползване от трето лице, на ищеца се следват указания, че не доказва размера на иска.

Приложените към исковата молба доказателства следва да бъдат приети като относими към предмета на спора.

Воден от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**УКАЗВА** на ищеца в срок до ОСЗ с молба с препис за ответника да уточни в

какво качество имотът е предоставен за ползване на \*\*\*\*\*.

Неизпълнението на указанията в срок влече връщане на исковата молба.

**НАСРОЧВА** ОСЗ на **26.07.2023** г. от **10,15** ч, за когато да се призоват страните с връчване на препис от настоящия акт, а на ищеца - и препис от отговора на ответника.

**УКАЗВА** на страните, че първото по делото открито съдебно заседание е и последно за събиране на каквито и да е доказателства, поради което следва да изчерпят всичките си доказателствени искания своевременно, за да не става процесуалното им поведение повод за отлагане на делото под страх от налагане на глоба в тази връзка.

**ПРИЕМА** доказателствата към исковата молба.

**ОТДЕЛЯ ЗА БЕЗСПОРНО**, че \*\*\*\*\* е майка на ответника и е починала на 14.11.2020 г.

**УКАЗВА** на ищеца, че не сочи доказателства за размера на иска.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка за физическо лице за ответника.

**ДА СЕ ИЗИСКА** на основание чл. 186 ГПК справка от книгата по чл. 49, ал. 1 ЗН при СРС за представяне в срок до ОСЗ относно вписан отказ на ответника Е. Л. С., ЕГН: \*\*\*\*\*, от наследството на неговата майка \*\*\*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОРАЗУМЕНИЕ И МЕДИАЦИЯ.**

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_