

ПРОТОКОЛ

№ 131

гр. С., 28.01.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., VI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Свилена Ст. Давчева

при участието на секретаря Марияна Ст. Семкова
и прокурора М. Ст. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Свилена Ст. Давчева Частно
наказателно дело № 20222230200088 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За РП - С. се явява прокурор М.В..

Лицето чието настаняване се иска П. П. АЗМ., редовно призовано се
явява лично. В залата се явява определеният от Председателя на АК С.
адвокат за служебен защитник на привлечения - адв. Н.П. от същата колегия.

Вещото лице А.В. А., редовно призовано, се явява лично.

Вещото лице М.Н. Б., редовно призовано, се явява лично.

Съдът констатира, че съдията-докладчик с разпореждането е допуснал
правна помощ по отношение на лицето, чието настаняване се иска. Защитник
на това лице е определен от Председателя на АК С., който съдът следва да
назначи за служебен защитник.

А.: Не възразявам адв. П. да ме защитава.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв.Н.П. от АК С. за служебен защитник на лицето П. П.
АЗМ. с ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА лицето чието настаняване се иска:

П. П. АЗМ. роден на 13.03.1979 г. в гр. С., постоянен адрес гр. Ш., общ. Т., обл. С. ул. Септември № 2 и живущ на адреса, български гражданин, със средно образование, неженен, неработи, осъждан, ЕГН *****.

САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

А.В. А. – 50 г., български гражданин, с висше образование, женен, без родство с лицето, чието настаняване се иска.

М.Н. Б. – 68 г., българска гражданка, с висше образование, омъжена, без родство с лицето, чието настаняване се иска.

Съдът разясни на страните правата за отводи състава на съда и по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. П.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението на РП С. относно прилагане принудителни медицински мерки. Становище ще взема по същество.

Адв. П.: Запознах се с предложението. След изслушване на вещото лице ще взема отношение по същество.

Лицето чието лечение се иска П.А., РАЗПИТАН КАЗА: Доброволно съм постъпил в Р., тъй като искам да се излекувам и да помагам на жената и децата си. Вече не употребявам наркотици. От два месеца съм в Р.. Като

вземам наркотици почвам да халюцирам, представям си някакви неща и подавам сигнали, затова ги правя тези неща. От четири месеца не употребявам наркотици. Искam на жената и децата си да бѣда полезен и за всички. На 01.12.2021 г. сѣм постѣпил в Р. доброволно.

Вас ви помня от предното дело. Тогава се бях излекувал, ама после пак почнах с наркотиците, но вече не искам. Спрял сѣм ги. Искam да отида в Р., да се излекувам, а и за това отидох там. Сега сѣм по-добре. Искam да мога да се грижа за децата си.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме въпроси.

Сѣдѣт

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА заключението на вещото лице по назначената сѣдебно психолого-психиатрична експертиза от досѣдебното производство.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ доктор А.: Предупреден сѣм за наказателната отговорност. Обещавам да дам заключение по знание и сѣвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ доктор Б.: Предупреден сѣм за наказателната отговорност. Обещавам да дам заключение по знание и сѣвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А., РАЗПИТАН КАЗА: Поддържам заключението. Най-подходящата мярка е настаняване на принудително лечение в ДПБ - Р. за срок от четири месеца - по чл. 89 буква „б” от НК, а не както е посочено в заключението шест месеца, тѣй като лицето от два месеца е на лечение в Р..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б., РАЗПИТАН КАЗА: Поддържам заключението. Придържам се към казаното от доктор А., относно срока за настаняване.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв.П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На основание чл.282 от НПК, сѣдѣт

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА към доказателствата по делото заключението на вещото лице по назначената съдебно психолого-психиатрична експертиза от досъдебното производство.

За явяването на вещото лице А.В. А. в днешното с.з. ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ 30.00 лв. от бюджетните средства на съда.

За явяването на вещото лице М.Н. Б. в днешното с.з. ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ 30.00 лв. от бюджетните средства на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам вещото лице да бъде освободено от залата.

Адв.П.: Не възразявам вещото лице да бъде освободено от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ от залата вещите лица.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА писмените доказателства към доказателствения материал по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по писмените доказателства и няма да соча други доказателства.

Адв. П.: Нямам възражения по писмените доказателства и няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на УСТНИТЕ

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам изцяло внесеното предложение. Считам, че са налице основанията за принудителна медицинска мярка спрямо П.А.. Видно от материалите спрямо него е имало образувано досъдебно производство. Същият е извършил престъпление като в хода на ДП е било доказано, че при извършването на престъплението той е бил в състоянието на невменяемост и поради това не може да се ангажира неговата наказателна отговорност. Видно от заключението на вещите лице спрямо лицето А. следва да бъде наложена принудителна медицинска мярка на основание чл. 89 б"б" от НК, а именно настаняване в специализирано психиатрична болница, каквато е ДПБ - гр. Р.. Съгласно становището на вещите лица в днешно съдебно заседание относно срока да е за срок от четири месеца. Считам, че това би било в интерес на лицето и на обществото.

Адв. П.: Уважаема госпожо председател, считам че са налице основанията лицето да бъде настанено за принудително лечение съгласно становището на вещите лица в днешно съдебно заседание за срок от четири месеца.

Съдът ДАДЕ право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на лицето чието настаняване се иска: Искам да се лекувам. Колкото ми кажете толкова ще стоя.

Съдът ДАДЕ право на ПОСЛЕДНА ДУМА на лицето чието настаняване се иска: Имам желание да се лекувам.

Съдът се оттегля на съвещание.

Заседанието продължава в 10.10 часа.

В залата се явяват М.В. - прокурор при РП С., адв. П. и П.А..

Производството се движи по реда на чл. 427 и сл. от НПК и е

образувано по повод постъпило предложение от РП-С. за налагане на лицето П. П. АЗМ. принудителна медицинска мярка по чл. 427 от НПК.

В с.з. представителя на РП – С. поддържа предложението.

Защитникът на лицето счита предложението за основателно и се присъединява изцяло към становището на представителя на РП – С..

След анализ на приложените по делото писмени доказателства, както и от събраните в хода на съдебното следствие писмени и гласни доказателства, съдът установи следното от фактическа и правна страна.

Постъпило е предложение от РП – С. за налагане на принудителна медицинска мярка по чл. 89б. "б" от НК, по отношение на лицето П. П. АЗМ.. В предложението се твърди, че с постановление на прокурор от РП С. на осн.чл. 243 ал.1, т.1 от НПК производството по делото е било прекратено за извършеното от А. деяние поради неговата невменяемост. Съгласно изготвената комплексна съдебно-психиатрична експертиза по досъдебното производство, лицето П.А. страда от психотично разстройство вследствие употреба на наркотични вещества и се нуждае от принудително лечение в ДПБ Р..

Лицето чието настаняване се иска П. П. АЗМ. е на 42 години, живее сам, родителите му са починали. Има по-малка сестра и три деца. Видно от експертното изследване злоупотребява с психоактивни вещества от дълго време, има психични нарушения - налудни мисли, халюцинации.

Експертното заключение сочи, че лицето чието настаняване се иска страда от психотично разстройство вследствие употреба на наркотици, представляващо продължително разстройство на съзнанието по смисъла на НК. Поради характера и тежестта на установеното продължително разстройство на съзнанието, както и предвид личностовите особености на А., последният се явява особено опасен за обществото и за своите близки по смисъла на чл. 90, т.2 от НК, като съществува значителен риск той да извърши друго общественоопасно деяние.

Предвид изложеното, съдът намира, че предложението на РП - С. е основателно и следва да бъде уважено. Налице са всички предпоставки, визирани в закона за настаняване на лицето чието настаняване се иска за принудително лечение., като съдът намира с оглед материалите по делото и становището на вещите лица, че най- адекватна мярка би била тази по чл. 89б.

„б“ от НК.

Ето защо съдът намира, че следва да постанови принудително лечение на лицето П. П. АЗМ.. Това лечение следва да се проведе в специализирана психиатрична болница, каквато е ДПБ гр. Р. за срок от четири месеца, каквото е и предложението на вещото лице.

ъководен от гореизложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА принудително лечение на П. П. АЗМ. с ЕГН ***** в специализирана психиатрическа болница, а именно ДПБ „Д-р Г.Кисъв” - Р. за срок от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА месеца.

НАЗНАЧАВА за представител на П. П. АЗМ. лице, определено от кмета на община Р., което да изразява информирано съгласие за лечение на привлечения.

ПРЕПИС от настоящото решение след влизането му в сила да се изпрати на РП- С. и на управителя на Държавна психиатрична болница-гр. Р. за сведение и изпълнение, както и на Кмета на община Р., който да определи лице от общинската администрация, което да изразява информирано съгласие за лечение на привлечения П. П. АЗМ..

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7 дневен срок от днес пред СлОС.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 10.20 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____