

РЕШЕНИЕ

№ 162

гр. Монтана, 01.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **КРАСИМИР СЕМОВ**

при участието на секретаря **НИКОЛИНКА Г. АЛЕКСАНДРОВА** като разгледа докладваното от **КРАСИМИР СЕМОВ** Административно наказателно дело № 20231630200399 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.).

С Наказателно постановление № 23-0996-000276/08.03.2023г. на Началник Сектор ПП към ОДМВР - Монтана е наложено на А. Г. П., с посочен адрес в гр.Монтана, административно наказание - глоба в размер на 150 (сто петдесет) лева, за административно нарушение по чл.50, ал.2 от ЗДвП.

Недоволен от наказателното постановление П. лично и чрез адв.А.А. от МАК, моли да бъде отменено, считайки, че не е извършил нарушението. Не се претендират разноски.

Въззиваемата страна ОД МВР - Монтана Сектор ПП (НАЧАЛНИК) не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни. Съдът като ги обсъди поотделно и в тяхната съвкупност, намира жалбата за допустима и основателна.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в законния срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

На 15.02.2023г. в 11:20 часа жалбоподателя А. Г. П. като водач на л.а. „ШЕВРОЛЕТ МАТИС“ с рег. № xxx се движел по бул.Александър Стамболийски в гр.Монтана в посока от Черният мост към центъра на града или от ул.Никола Вапцаров към бул.Трети март, но преди това следвало да премине кръстовището на бул.Христо Б. при наличие на пътен знак „БЗ“ и допълнителна табела „Т13“. Били спуснати бариери на ж.п. прелеза заради преминаване на влак, бидейки втори по ред л.а. В противоположната посока, с посока на движение от центъра на гр.Монтана към Черният мост, отивайки на с.Липен, бил св.В.Б.Х., като водач на л.а. „РЕНО“. След като влакът преминал и бариерите се вдигнали, нетърпелив, но неустановен водач на мпс бидейки първи по ред л.а. преди водача П., отнел предимството на водача Х., т.е. преминал преди него, при което св.Х. разпознал съседа си по вили – жалбоподателя П. и му дал предимство да премине той, след което продължил движението си и св.Х.. Последният е категоричен, че водача П. не е създал каквато и да е опасност за движението.

Светофарната уредба не функционирала и важало правилото на чл.48 от ЗДВП – „На кръстовище на равнозначни пътища водачът на пътно превозно средство е длъжен да пропусне пътните превозни средства, които се намират или приближават от дясната му страна, а водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне релсовите пътни превозни средства независимо от местоположението и посоката им на движение“.

След триста – четиристотин метра водача П. бил настигнат и спрял за полицейска проверка, в хода на която св.П. Д. Л. – мл. авто-контрольор при Сектор ПП към ОДМВР – Монтана в присъствието на колегата си св.В. Б. В., съставил спрямо жалбоподателя А. Г. П. в качеството на водач на мпс АУАН серия GA № 276, бл. № 915605/15.02.2023г. за това, че на 15.02.2023г. в 11:20 часа в гр.Монтана по бул.Александър Стамболийски с посока на движение от ул.Никола Вапцаров към бул.Трети март управлявал л.а. „ШЕВРОЛЕТ МАТИС“ с рег.№ xxx, като на кръстовището с бул.Христо Б. при наличие на пътен знак „БЗ“ и допълнителна табела „Т13“ и затруднено движение вследствие на преминаване на железопътен състав (влак), водачът навлязъл в кръстовището, не пропуска приближаващите го от дясно участници в движението, с което създава пречки за останалите участници в движението и предпоставки за възникване на ПТП – нарушение по чл.50, ал.2 от ЗДВП.

Водачът П. тъй като не бил съгласен с отразеното в АУАН, отказал да го подпише, удостоверено с подпис на св.В..

Въз основа на съставения АУАН, административно-наказващия орган – Началник Сектор ПП към ОДМВР - Монтана, оправомощен със Заповед № 8121з – 1632/02.12.2022г. намерил, че П. е извършил административно нарушение по чл.50, ал.2 от ЗДвП, и издал обжалваното НП прилагайки санкционната норма на чл.179, ал.1, т.5, пр.4 от ЗДвП.

В хода на съдебното следствие св.П. Д. Л. и св.В. Б. В. поддържат посочените обстоятелства в АУАН. Жалбоподателят А. Г. П. дава обяснения, отрича да е извършил нарушението, в подкрепа на обясненията на П. са показанията на св.В.Б.Х..

Съгласно чл.50, ал.2 от ЗДвП – „Когато на кръстовище е указано, че пътят с предимство променя направлението си, водачите, които се намират на този път, се ръководят помежду си от правилата на чл.48. От същите правила се ръководят помежду си и водачите на превозните средства, които не се намират на пътя с предимство“.

Съгласно чл.179, ал.1, т.5 от ЗДвП - (доп. - ДВ, бр.43 от 2002г., изм., бр.60 от 2012г., в сила от 7.08.2012г.) – Наказва се с глоба в размер 150 лв.: „който не спазва предписанието на пътните знаци, пътната маркировка и другите средства за сигнализиране, правилата за предимство, за разминаване, за изпреварване или за заобикаляне, ако от това е създадена непосредствена опасност за движението;“.

След като анализира всички гласни и писмени доказателства, настоящия съд намира, че доказателствената сила на съставения АУАН бе оборена и нарушението не е доказано по несъмнен начин. Според настоящият съд не са налице несъмнени данни за виновно поведение у водача П. което да съставлява административно нарушение по смисъла на чл.50, ал.2 от ЗДвП. Съдът кредитира показанията на св.В.Б.Х., който в качеството на водач на л.а. „РЕНО“ движейки се от центъра на гр.Монтана към Черният мост за с.Липен, на практика е дал предимство на разпозналия водач на л.а. „ШЕВРОЛЕТ МАТИС“ – съседа му по вили жалбоподателя А. Г. П., като последният не е отнел предимството му, мигновено е напуснал кръстовището след даденото предимство и с поведението си на водач на мпс не е създал пречки за останалите участници в движението и предпоставки за възникване на ПТП.

Показанията на св.Л. и св.В. относно това дали в посоката на движение на л.а. управляван от П., последният е бил първи по ред л.а. или втори, не се убедителни и поради това съдът не ги кредитира. Тъй като не е доказано по несъмнен начин извършено административно нарушение по чл.50, ал.2 от ЗДвП с автор водача А. Г. П., не е налице годно правно основание за приложение на чл.179, ал.1, т.5, пр.4 от ЗДвП. Поради неправилно приложение на материалния закон, обжалваното НП следва да бъде изцяло отменено.

Съгласно чл.189з (Нов – ДВ, бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.) За нарушенията по този закон не се прилагат чл.28 и 58г от Закона за административните нарушения и наказания. При действието на посочената разпоредба, и имайки предвид датата на извършеното процесно нарушение – 15.02.2023г., чл.3, ал.2 от ЗАНН е неприложим. Последно посоченото се отразява за прегледност, тъй като обжалваното НП подлежи на отмяна поради недоказаност на нарушението, а когато е налице тази хипотеза, според настоящия съд не се анализират доказателствата и не се навеждат доводи относно дали случаят е маловажен, или не.

За прецизност следва да се отбележи, че видно от справката картон на водача А. Г. П., ЕГН *****, същия е водач на мпс от м.10.1969г. и от този момент до настоящият му е бил съставен един единствен АУАН, процесният. Заради липсата на нарушения, водача П. притежава т. нар. „златен талон“.

Жалбоподателят П. не прави искане за присъждане на разноски чрез пълномощника си – адв.А.А. от МАК, поради и което съдът не се произнася в тази насока.

На основание горното и чл.63, ал.2, т.1 вр. с ал.3, т.1 от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.), съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-0996-000276/08.03.2023г. на Началник Сектор ПП към ОДМВР - Монтана, с което на А. Г. П., с посочен адрес в гр.Монтана, е наложено административно наказание – ГЛОБА в размер на 150 (сто петдесет) лева на основание чл.179, ал.1, т.5, пр.4 от ЗДвП.

Решението може да се обжалва пред АС - Монтана в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено, на основанията предвидени в НПК, и по реда на Глава дванадесета от АПК.

Съдия при Районен съд – Монтана: _____