

РЕШЕНИЕ

№ 218

гр. Силистра, 11.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Т.а В. В.

Членове: Добринка С. Стоева
Натали Яс. Жекова

при участието на секретаря Г. Н. Йовчева
като разгледа докладваното от Т.а В. В. Въззивно гражданско дело № 20213400500103 по описа за 2021 година

България след 1940г.

Съдът съобразно ТР № 1 /04,11.1998 г. е приема, че преживялата съпруга А К. няма качеството на “ последващ съпруг “ по смисъла на чл. 9а от ЗН, тъй като както бе посочено по-горе брака ѝ с общия наследодател К Д. К е сключен през 1927 г., тоест преди одържавяването.

Между страните не е спорно, че от този брак няма родени деца. Бракът е продължил повече от десет години - 41 години. След смъртта на общия наследодател преживялата съпруга Александрина К. наследява заедно с неговите братя и техни низходящи. Наследници на последния се явяват Й. Д. К, низходящите на К Д. К - починал на 14.04,1944г.у низходящите Д. Д. - починал на 21.12.1961г. и низходящите на К Д. К - починал на 19.03 Л963г. По правилото на чл. 9, ал. 2, изр. 1 от ЗН всички те получават обща 1/3 ид. част. Своята част са продали наследниците на К Д. К, а единият от наследниците на Д. Д. К е дарил своята част на дъщеря си и ответник по делото А. Д..

По правилата на чл. 9, ал. 2, изр. 1 от ЗН преживялата съпруга А К. получава 2/3 ид. части. Нейните законни наследници са низходящите на Г. Д Г - починал на 29.11.1950г., низходящите на Й. Д. Д - починал на 21.12.1966г., низходящите на М. Д. И. - починала на 09.03.1992г. и низходящите на Е. Д. И. - починала на 21.01.2002г., които са конституирани като ответници по делото. За низходящите на всеки един наследник тези 2/3 ид. части представляват общо по 2/12 ид. части.

Съдът намира за неоснователно възражението на ищеца, че А К. няма право да наследява тъй като била починала при открИ.е на наследството което според него е момента на възстановяване правото на собственост върху поземлените имоти с решението на ОСЗ-

Дулово.

Съгласно чл. 1 от ЗН, наследството се открива в момента на смъртта в последното местожителство на умрелия. К. Д. К. е починал на 28.11.1968г. и от този момент наследството се смята за открито. Към момента на откриване на наследството съпругата му А. К. е била жива, поради което същата има право да наследява и то както посочихме по-горе в хипотезата на чл. 9, ал.2, изр. 1 от ЗН заедно с братя на общия наследодател и с техни низходящи.

С оглед на това, съдът намира че в настоящото дослбено производство следва да участват освен наследниците на общия наследодател К. К. и наследниците на преживялата съпруга А. К..

В тази връзка няма основание за промяна на крайния резултат за отхвърляне на иска, постановен от РС и по отношение на предявения иск с правно основание чл. 26 от ЗЗД за прогласяване нищожността на Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 141, том II, рег. № 1480, дело № 278 от 13.04.2016 г. по описа на нотариус К.Костов с рег. № 351 на Нот.камара на РБ, с район на действие — Районен съд гр.Дулово, поради липса на основание у дарителите за извършване на такова разпореждане тъй като не са наследници на общия наследодател.

Следва да се посочи, че дори наследниците на А. К. да нямаха съсобственически права върху процесните имоти, прехвърлителната сделка, осъществена с този НА в Н.къв случай не би могла да бъде окачествена като нищожна поради липса на основание. Неправилно РС говори за правно основание, което представлява текст от закона, даващо право на страните да извършат някакво правно действие, а в случая основанието на договора е причината страните да се задължат. Причината не е необходимо да е посочена в договора, тъй като се предполага. Основанието е обичайната цел на сделката. Липсва причина и когато тя е лъжовна – в действителност не съществува. При дарение това е да се прехвърли собствеността върху някаква вещь на някой без насрещна престация. Мотивът в този случай не е елемент от сделката, освен ако не е противоречащ на закона и морала. Правото на собственост на дарителя също няма значение. В този смисъл реализираното намерение за дарение е достатъчно основание на тази сделка, а този, който твърди, че тя е сключена с мотиви, противни на закона и добрите нрави, следва да докаже тези мотиви, но в случая няма такова твърдение или позоваване на такава нищожност. В този смисъл Р № 385/121.08.2010 г. по гр.д. № 59/2009г. Ищцата, която твърди липсата на основание, не е доказала в хода на производството липсата на дарствено намерение от стр.А. на дарителите. Именно поради това, и този иск подлежи на отхвърляне, както е сторил РС, макар и по други съображения. В случая, ако наследниците на А. К. нямаха съсобственически права върху процесните имоти, би била налице хипотезата на прехвърляне на чужда вещь, което не води до нищожност, а до липса на вещноправни последици.

Частта, от диспозитива на обжалваното решение, с която производството по делото е прекратено поради липса на правен интерес по отношение на една част от ответниците е неправилна. По отношение на тези лица, дори и да са изключени от собствеността, поради извършени прехвърлителни сделки, неоспорени по реда на чл. 76 ЗН, искът за делба е неоснователен, но не обуславя липса на правен интерес.

Прекратяването на производството по отношение на тези лица е недопустимо и поради факта, че по отношение на част от тях в следващия абзац на диспозитива е отхвърлен иска по чл. 26. Няма как да се произнесе решение по същество по отношение на лица, за които производството по делото е прекратено.

Предвид гореизложеното, съдът счита, че делбата на процесните имоти е правилно извършена и в тази част решението следва да бъде потвърдено. В частта, с която частично е прекратено производството по делото, същото следва да бъде отменено и

постановено ново, с което се отхвърли исковата претенция за делба по отношение на тези ответници. Решението следва да бъде потвърдено и в частта, с която е отхвърлен иска по чл. 26, като съдът съобрази кои са правопримениците на починалите между свете инстанции страни.

Разноски не се претендират.

Водим от горното ОС

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 113/10.06.2019, постановено по гр. дело № 223/2016 г., в частта, с която съдът е ОТХВЪРЛИЛ предявения от жалбоподателката иск с правно основание чл. 26 от ЗЗД за прогласяване нищожност поради липса на основание, на дарение, обективизирано в Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 141, том И, рег. № 1480, дело № 278 от 13.04.2016 г. по описа на нотариус К.Костов с рег. № 351 на Нот.камара на РБ с район на действие -Районен съд гр.Дулово, при което П. Д. А. с ЕГН *****, П. П. И. с ЕГН *****, Д. П. И. с ЕГН *****, са дарили на ответН. Н. Г. П. с ЕГН *****, от собствените си идеални части, от следните недвижими имоти: 1ЛОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 53494.17.8/ с номер по предходен план 017008/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Окорш, общ.Дулово, обл.Силистра, одобрени със Заповед № РД - 18-970/18.04.2018г. на изпълнителен директор на АГКК, с начин на трайно ползване - НИВА с площ от 55608 кв.м./петдесет и пет хиляди шестстотин и осем квадратни метра/, находяща се в местността „МОГИЛКАТА”, с трайно предназначение на територията - земеделска, категория на имота при неполивни условия - трета, при съседи: идентификатори с №№ 53494.17.56, 53494.17.88, 53494.17.89, 53494.17.90, 53494.17.91, 53494.17.63, 53494.17.64, 53494.17.65, 53494.16.325, ”

2. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 53494.44.160/ с номер по предходен план 044160/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Окорш, общ.Дулово, обл.Силистра, одобрени със Заповед № РД - 18-970/18.04.2018г. на изпълнителен директор на АГКК, с начин на трайно ползване - Овощна градина с площ от 1798 кв.м./хиляда седемстотин деветдесет и осем квадратни метра/, находяща се в местността „Млада кайсия“, категория на имота при неполивни условия - трета, при съседи: идентификатори с ХаХа 53494.44.373А 53494.44.159, 53494.44.202, 53494.201, 53494.44.200, 53494.44.161, 53494.44.371, 53494.44.372.

3. ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 53494.48.205/ с номер по предходен план 048205/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Окорш, общ.Дулово, обл.Силистра, одобрени със Заповед № РД — 18-970/18.04.2018г. на изпълнителен директор на АГКК, с начин на трайно ползване - Овощна градина с площ от 2597 кв.м./две хиляди петстотин деветдесет и седем квадратни метра/, находяща се в местността „СУДИПОО“ категория на имота при неполивни условия - трета, при съседи: идентификатори с ХаХа 53494.48.372, 53494.48.204, 53494.48.233, 3494.48.232, 53494.48.206, 53494.48.129, като неоснователен и е

ДОПУСНАЛ делбата на описаните по - горе недвижими имоти, остА.ли в наследство от общия наследодател К Д. К/ Д. К/, бивш жител на с. Окорш, общ.Дулово, починал на 28.11.1968г. между посочените по - горе сънаследници при следните квоти :

- за Й. К. Н. /Б. Т. Н., ЕГН *****/ -18/432 ид.части;
- за Е. П. Е. - 18/432 ид.части;
- за Д. Й. Д. / С.ка К. Д., ЕГН *****, К. Д. И., ЕГН *****, и П. Д. С., ЕГН *****/ - 18/432 ид.части;

- » за М. А. Ж. - 9/432 ид.части;
- за В. А. А. - 9/432 ид.части;
- за Б. Г. К. - 12/432 ид.части;
- за Д. А. Д. - 12/432 ид.части;
- за А. Г. Д. - 48/432 ид.части /36/432+6/432+6/432/;
- за С. С. Г. - 2/432 ид.части;
- за Е. Г. Т. - 2/432 ид.части;
- за Г. Т. Г. - 4/432 ид.части;
- за В. Т. Д. - 4/432 ид.части;
- за Й. В. Е. - 12/432 ид.части;
- за П. Г. Н. /О М Д., ЕГН *****, П. Д. П., ЕГН *****, М. Д. Д., ЕГН ***** и Н. Д. Д., ЕГН ***** и М. П. С., ЕГН ***** / - 12/432 ид.части;
- за Й. И. И. - 6/432 ид.части;
- за М. Й. И. - 6/432 ид.части;
- за К. А. Д. - 4/432 ид.части;
- за Й. Д. И. - 4/432 ид.части;
- за Г. Д. И. - 4/432 ид.части;
- за Е. Г. Д. — 12/432 ид.части; □
- за М. Й. И. - 6/432 ид.части;
- за К. А. Д. /Й. Д. Т., ЕГН ***** и Г. Д. И., ЕГН 64050955 /- 4/432 ид.части;
- за Й. Д. И. - 4/432 ид.части;
- за Г. Д. И. - 4/432 ид.части;
- за Е. Г. Д. - 12/432 ид.части;
- за К. Й. К. - 36/432 ид.части;
- за Н. П. Н. - 36/432 ид.части;
- за Й. Д. П. - 36/432 ид.части;
- за М. Л. И. - 12/432 ид.части;
- за П. К. П. /Н. П. К., ЕГН ***** и М. П. К., ЕГН *****, Н. П. К., ЕГН *****, М. П. К., ЕГН ***** /- 12/432 ид.части;
- за М. К. Г. - 12/432 ид.части.
- за Н. Г. П. - 72/432 ид.части /36/432+36/432/.

ОТМЕНЯ решение № № 113/10.06.2019, постановено по гр. дело № 223/2016 г., в частта, с която съдът е ПРЕКРАТИЛ производството по гр.д. № 223/2016г. по описа на ДРС, в частта в която е предявен от ищеца Й. К. Н. /Б. Т. Н., ЕГН *****/ иск за делба на горепосочените недвижими имоти, остА.ли им в наследство от общия наследодател К. Д. К/К. Д. К./, против М. С. Д., В. С. К., В. С. П. Р. Г. К., Д. Й. К., Г. П. Т., П. И. П., Х. И. П., Т. Б. М., Н. Б. М., С. К. Д. /Д. К. Д., ЕГН ***** и С. С. К., ЕГН *****/, М. И. И., Р. И. К., Г. Й. К., Д. Д. Д. и П. Д. Д., Е. Т. Д., П. Д. А., П. П. И. и Д. П. И. /В. С. И., ЕГН *****, П. Д. И., ЕГН ***** и Д. П. С., ЕГН *****/, като недопустим поради липса на правен интерес, като вместо това ПОСТАНОВЯВА

ОТХВЪРЛЯ предявения от Й. К. Н. /Б. Т. Н., ЕГН *****/ иск за делба на горепосочените недвижими имоти, остА.ли им в наследство от общия наследодател К. Д. К/К. Д. К./, против М. С. Д., В. С. К., В. С. П. Р. Г. К., Д. Й. К., Г. П. Т., П. И. П., Х. И. П., Т.

Б. М., Н. Б. М., С. К. Д. /Д. К. Д., ЕГН *****/ и С. С. К., ЕГН *****/, М. И. И., Р. И. К., Г. Й. К., Д. Д. Д. и П. Д. Д., Е. Т. Д., П. Д. А., П. П. И. и Д. П. И. /В. С. И., ЕГН *****, П. Д. И., ЕГН ***** и Д. П. С., ЕГН *****/, като НЕОСНОВАТЕЛЕН.

Решението може да се обжалва пред ВКС на РБългария в едномесечен срок от получаването му от страните по реда на чл.290 ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____