

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 476

гр. София, 06.06.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 2-РИ НАКАЗАТЕЛЕН, в закрито заседание на шести юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Калин Калпакчиев

Членове: Весислава Иванова
Величка Цанова

като разгледа докладваното от Величка Цанова Въззивно частно наказателно дело № 20221000600533 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.243,ал.7 от НПК и е образувано по частна жалба от Пенсионно осигурително дружество „Топлина“АД,представявано от Г. Л. и С. Г. против определение по НЧД № 1476/22 год. на СГС,постановено на 18.04.2022 год.,с което е оставена без разглеждане жалбата им срещу постановление от 24.03.2022 год. на прокурор при СГП за прекратяване на наказателното производство по ДП № 206/21 год. по описа на ГД“БОП“-МВР,пр.пр. № 13639/21 год. по описа на СГП,образувано и водено за престъпление по чл.319б,ал.1 от НК.

В жалбата се оспорва извода на съда,че от това престъпление не може да има пострадало лице,респ. ощетено юридическо лице,в която насока се излага,че престъплението по чл.319б от НК предвижда вредоносен резултат и не е формално престъпление,т.е. на просто извършване.Твърди се,че това е така,защото самата разпоредба говори за „изтриване“,„повреждане“ и „унищожаване“ и не може да се приеме,че визираните елементи от обективната страна на деянието не водят или не могат да доведат до вредоносен резултат.Позовават се на ал.2 на чл.319б от НК,която има предвид причинени значителни вреди или настъпване на други вредни последици от престъплението по ал.1,което навежда безспорно до извода,че се касае за резултатно престъпление и разликата в двете алинеи е единствено в тежестта на нарушението и наказуемостта,т.е. ал.1 обхваща случаите,при които вредите или последиците не са тежки,но такива може да има.Правят искане за отмяна на определението,като излагат аргументи и по съществуващото на делото.

Съдът ,като взе предвид изложените в частната жалба доводи и доказателствата по делото приема следното:

Наказателното производство е образувано на 30.09.2021 год. за това,че на 05.01.2021 год. в гр.София,неправомерно са изтрити компютърни данни в информационната система на

Пенсионно-осигурително дружество „Топлина“ АД, като деянието е немаловажен случай-престъпление по чл.319б,ал.1 от НК.

След проведено разследване, с постановление от 24.03.2022 год. на прокурор от СГП, наказателното производство е прекратено поради липса на един от обективните признаци на състава на престъплението, а именно случая да е немаловажен. Посочено е, че от събраните по делото доказателства е установено, че от служебен компютър, собственост на дружеството и ползван от М. В., са изтрети текстови файлове, като не е безспорно установено съдържанието на същите, както и времето на изтриването им и от показанията на св.Л.,Г.,С.,К. и Т. е видно, че за дружеството не са настъпили финансови или други вреди. С оглед липсата на други вредни последици е прието, че извършеното представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на престъпление по чл.319б,ал.1 от НК.

С атакуваното определение СГС е оставил като процесуално недопустима жалбата на дружеството, тъй като престъплението по чл.319б,ал.1 от НК не е резултатно и след като настъпването на вредни последици не е обективен елемент от състава на същото, за което е образувано и водено наказателното производство, то от това престъпление не може да има пострадало лице, респ. ошетено юридическо лице и в този смисъл ПОД „Топлина“ АД няма право на жалба по смисъла на чл.243,ал.4 от НК.

Прочитът на материалите по делото дава основание на въззивния съдебен състав да сподели съображенията на първата инстанция относно недопустимостта на подадената жалба.

Според чл.319б,ал.1 от НК който неправомерно добави, копира, използва, промени, пренесе, изтрие, повреди, влоши, скрие, унищожи компютърни данни в информационна система или спре достъпа до такива данни, в немаловажни случаи се наказва с лишаване от свобода до две години и глоба до три хиляди лева. Следващите алинеи съдържат квалифицирани състави на това престъпление, когато с деянието по ал.1 са причинени значителни вреди или са настъпили други тежки последици, или е извършено с цел имотна облага и др. Обект на посегателство са компютърни данни в информационна система, като в първата хипотеза деянието не трябва да представлява маловажен случай, а субект на престъплението може да бъде всяко наказателноотговорно лице, което без разрешение на лицето, което администрира или ползва компютър, извърши посочените изпълнителни деяния. Прави впечатление, че от обективна страна деянието по ал.1 на чл.319б от НК не предполага настъпването на вредни последици, които да са предвидени от законодателят като елемент от състава на престъплението, което е довършено с факта на осъществяване на изпълнителното деяние, за разлика от очертания състав на ал.2, в който изрично е посочено онова отрицателно изменение, което настъпва като резултат от изпълнителното деяние.

В този смисъл не може да бъде споделено разбирането на жалбоподателя, че атакуваното определение е доктринално, противоречи на буквата и духа на закона и че извършената преценка относно конкретния случай е формална и без логическа връзка. Именно проследявайки връзката между основния и квалифицираните състави на престъплението по

чл.319б от НК се налага извода,че законодателят е предвидил като елемент от състава на престъплението настъпването на вредоносен резултат,респ. на пострадало лице, само при квалифицираните състави,но не и за основния състав на ал.1,за извършването на което е образувано и водено наказателното производство.

С оглед на така изложеното се явява правилен и законосъобразен извода на първия съд,че Пенсионно осигурително дружество „Топлина“АД не може да има качеството на пострадало лице по смисъла на чл.74 от НПК,поради което и подадената от последното жалба се явява недопустима.

ОПРЕДЕЛИ:

По изложените съображения Софийски апелативен съд

О П Р Е Д Е Л И :

ПОТВЪРЖДАВА определение № 817 от 18.04.2022 год. по НЧД № 1476/22 год. на СГС,с което е оставена без разглеждане жалбата на Пенсионно осигурително дружество „Топлина“ АД срещу постановление от 24.03.2022 год. на прокурор при СГП за прекратяване на наказателното производство по ДП № 206/21 год. по описа на ГД“БОП“-МВР,пр.пр. № 13639/21 год. по описа на СГП,образувано и водено за престъпление по чл.319б,ал.1 от НК.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____