

# ПРОТОКОЛ

№ 49

гр. Провадия, 08.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, II-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Елена Ив. Стоилова

при участието на секретаря И.М.В.  
и прокурора С. Ст. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Елена Ив. Стоилова Частно наказателно дело № 20233130200042 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:42 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВАРНА, ТО-ПРОВАДИЯ**, редовно призовани, се представляват от прокурор С. К..

**ЛИЦЕ ПО ПРИНУДИТЕЛНО ДЕЙСТВИЕ М. Я. П.**, редовно призован, се явява лично.

**СВИДЕТЕЛЯТ ПЕНКА ДИМИТРОВА ЖЕЛЕВА**, редовно призован, се явява лично.

**СВИДЕТЕЛЯТ ПАСКАЛ Я. П.**, редовно призована, се явява лично.

**СВИДЕТЕЛЯТ ВЕЛИЧКА ГЕОРГИЕВА ЯНЕВА**, редовно призована, се явява лично.

**ПСИХИАТЪРЪТ Д-Р С. В. В.**, уведомен по телефона, се явява лично.

Явява се адв. К. Б., АК-Варна, определен от АК-Варна за служебен защитник на лицето по принудително действие.

Съдът намира, че с оглед разпоредбата на чл. 158, ал. 4 от ЗЗ на лицето по принудително действие следва да бъде назначен служебен защитник, като такъв по реда на ЗПП от АС при АК Варна е определен адв. К. Б. от АК – Варна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** за служебен защитник на лицето по принудително действие **М. Я. П.**, адв. К. Б. - АК Варна.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. Б.:** Моля да се даде ход на делото.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:** **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът пристъпи към снемане самоличността на явилите се лица:

**ЛИЦЕТО ПО ПРИНУДИТЕЛНО ДЕЙСТВИЕ М. Я. П.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* , живущ в \*\*\*\*\* , български гражданин, основно образование, неженен, неосъждан, безработен.

**СВИДЕТЕЛЯТ ПЕНКА ДИМИТРОВА ЖЕЛЕВА**, с ЕГН: \*\*\*\*\* , българска гражданка, вдовица, начално образование, безработна, майка на лицето по принудително действие.

**СВИДЕТЕЛЯТ ПАСКАЛ Я. П.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* , български гражданин, неженен, начално образование, безработен, неосъждан, брат на лицето по принудително действие.

**СВИДЕТЕЛЯТ ВЕЛИЧКА ГЕОРГИЕВА ЯНЕВА**, с ЕГН: \*\*\*\*\* , българска гражданка, вдовица, основно образование, личен асистент, без дела и родство с лицето по принудително действие.

**ПСИХИАТЪРЪТ Д-р С. В. В.** – 45 г., български гражданин, женен, неосъждан, без родство с лицето по принудително действие;

На основание чл. 272, ал. 4 от НПК, вр. чл. 254 и чл. 255 от НПК председателят на състава провери срока на връчване на съдебните книжа и съобщения на страните и констатира, че същият не е спазен.

**ПРОКУРОРЪТ:** Не правим възражения по неспазването на срока за връчване на съдебните книжа.

**АДВ. Б.:** Не правим възражения по неспазването на срока.

Нови искания по чл. 275 от НПК не бяха направени.

На основание чл. 273 от НПК съдът отстрани свидетелите от съдебната зала.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на съдебното следствие.

**АДВ. Б.:** Да се даде ход на съдебното следствие.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И :**

#### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

Съдът докладва постъпило искане от Районна прокуратура Варна, ТО – Провадия на основание чл. 157 от ЗЗ с предложение за задължително настаняване и лечение в специализирано заведение на лицето М. Я. П., с ЕГН: \*\*\*\*\*, живущ в \*\*\*\*\*, на основание чл. 155 от ЗЗ.

Съдът счита, че следва да приобщи към доказателствата по делото документите съдържащи се в преписка УРИ № 324 000 - 680/2023 г. на РУ-Провадия. Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА** към доказателствата по делото документите съдържащи се в преписка УРИ № 324 000 - 680/2023 г. на РУ-Провадия.

**ЛИЦЕТО ПО ПРИНУДИТЕЛНО ДЕЙСТВИЕ М. Я. П. :** Тук съм за една кафе машина, дето бях счупил. Бях на събрание с едни приятели и бях пийнал. Не вземам наркотици. Нормално се държа в къщи и от време на време се кара. Не вземам медикаменти предписани от лекар. Нямам съм дело за лечение. Идвал съм в съда преди много време. Минали са 2-3 месеца и не помня за какво съм идвал в съда. Психиатър не ми е изписвал

медикаменти.

**АДВ. Б.:** В искането на прокуратурата е описано, че е имало друго производство за лечение на лицето, но не видях приложени такива доказателства, за проведено такова дело по 33. Моля да бъде извършена служебна справка от съда.

**ПРОКУРОРЪТ:** Не възразявам по искането на адв. Б., същото е относимо. Моля, ако съдът уважи искането, да се изискат преписи от решението и от експертизата. Предоставям на съда.

**СЪДЪТ** намира, че следва да се направи служебна справка за водени дела лицето по принудително действие М. Я. П. по 33, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ДА СЕ ИЗВЪРШИ** служебна справка в деловодната система на РС-Провадия за водени дела лицето по принудително действие М. Я. П. по 33 и ако има такива да се изготвят преписи от крайния съдебен акт и съдебно-медицинската експертизата, които да се докладват по настоящото дело.

**ЛИЦЕТО ПО ПРИНУДИТЕЛНО ДЕЙСТВИЕ М. Я. П.:** Добре се чувствам и нямам проблем със съня, не чувам гласове. Не съм се карал с никой последните 5 месеца. В момента не работя. Преди работих в Германия. Пия бира от време на време по 2-3 бири, пуша по 3-4 цигари, в зависимост каква възможност имам. Не сме говорили с майка ми и брат ми да се лекувам в психиатрия.

Съдът, пристъпи към разпит на призованите по делото свидетели:

**СВИДЕТЕЛЯТ ПЕНКА ДИМИТРОВА ЖЕЛЕВА**, със снета по делото самоличност. Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината и разпитан по реда на чл. 280 от НПК, заяви:

- Запозната съм с правото си да не давам свидетелски показания, но желая да дам такива. Искам да водя М. на лекар, но той не иска. Не мога да го заведа насила. Той бие мен и брат си. Ние бягаме от вкъщи и спим при комшиите. Аз крия ножовете, защото ме е страх. М. нощно време вика: „Ей какво искате?“, но няма никой покрай него. Псува нощно време, не спи. Мен

много ме е страх и не съм на себе си. Това е така от 2-3 години. Беше здрав и си работеше, но като отиде в Германия се разболя. Не знам дали взема наркотици. Пред мен не е пил алкохол. Правих искане до съда пак за настаняване, преди около 2-3 месеца. Тогава не го настаниха, защото той не иска да ходи в болница, да се лекува. Д-р Крумова беше на делото и тогава не му предписа лекарства. Аз исках да го заведа на невролог, но той не иска да ходи. Никога не се му предписвани лекарства. Постоянно викам полиция и бърза помощ. Когато сме в къщи с брат му М. вика: „Мангали ще ви убия“, „Ще ви изгоря докато спите“. Също ни плюе. Ние с брат му бягаме и ходим по хората. Една вечер е добре, а друга не е. Брат му е болен от шизофрения и се лекува. С него проблеми нямам. М. чупи и троши в къщи. Блъска хладилника, счупи стъклата, врати, телевизора, печката. Не знам защо го прави, хваща го за веднъж. Той вечер не спи.

Страните заявиха, че нямат други въпроси към свидетеля.

Съдът освобождава свидетеля от залата.

**СВИДЕТЕЛЯТ ПАСКАЛ Я. П.**, със снета по делото самоличност. Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината и разпитан по реда на чл. 280 от НПК, заяви:

- Запознат съм с правото си да не давам свидетелски показания, но желая да дам такива. М. от известно време, от около 2 години, се разболя. Вечер псува, кара се с нас и ни бие. Той беше добре. Има две деца. Сега не е в добро състояние. Вечер майка ми крие ножовете от него, за да не ни нападне. Страхувам се от него. Не ме е нападал с ножове. С юмруци ме напада. Аз не съм добре и съм на лекарства, имам страхова невроза. Преди хвърли камък и удари колата на комшията. Не е добре брат ми. Пие по една бира. Май не употребява наркотици. Понякога и през деня излиза от къщи и крещи, че ще ни избие. На двора излиза и крещи. Той не осъзнава какво прави. Няма никой психично болен в нашето семейство.

Страните заявиха, че нямат други въпроси към свидетеля.

Съдът освобождава свидетеля от залата.

**СВИДЕТЕЛЯТ ВЕЛИЧКА ГЕОРГИЕВА ЯНЕВА**, със снета по делото самоличност. Предупредена за отговорността по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината и разпитана по реда на чл. 280 от НПК, заяви:

- М. беше добро и работливо дете. Имаше жена и две деца. Ходи в Германия и се върна беше променен. От тогава не е добре. Не се закача с хората. Ние живеем врата срещу врата и го виждам, че крещи и вика все едно има застанал някой срещу него, но няма никой. Гони майка си, псува я. Когато тя переше, той я удари по главата, тя пушна легена и хукна към мен. Тя иска да го води на лекар, но той не иска. М. от 2-3 години е така, но сега зачестя това. Когато той е в центъра е идеален. Това е само помежду майка му и брат му. С детето ми е приятел. Гони семейството си по улиците и ги бие. Майка му извика бърза помощ, но лекарката каза, че не се наема да го лекува. М. се прибра от Германия преди 3 години. Той беше страхотно момче и има златни ръце. Той не се сеща и не говори за децата си. Сега не ходи на работа и хигиената му не е добре. Преди от всички бургуджии в Дългопол, той най-добре се обличаше. Аз като говоря с него, той е добре и приказва с мен. Към мен не е агресивен. Само към майка си и брат си е агресивен. Вижда съм да употребява сила и да заплашва майка си и брат си. Преди нова година бях в двора и простирах дрехи, той хвърли камък, удари майка си и тя излезе навън при комшийката Марияна. Тя започна да крещи на М., но той не отговори и той сложи стълбче за да не влизат. Те излязоха и хукнаха да бягат.

Страните заявиха, че нямат други въпроси към свидетеля.

Съдът освобождава свидетеля от залата.

**ЛИЦЕТО ПО ПРИНУДИТЕЛНО ДЕЙСТВИЕ М. Я. П. :** Понякога се караме с майка ми и брат ми като нямаме пари и работа. Няма нищо сериозно. Караме се в къщи, защото нямаме храна, пари. Хората където работих, не ми даваха пари. Не съм им посягал. През последната 1-2 години съм променен, нямам възможност да си видя децата, нямам пари, притеснен съм. Децата ми са при майка им в Дългопол. Те не живеят много далеч от нас.

На основание чл. 159, ал. 1 от ЗЗ съдът пристъпи към изслушване на психиатърът д-р В. относно вероятността за наличие на психично разстройство на лицето по принудително действие.

**ПСИХИАТЪРЪТ:** Има поне косвени данни, че е възможно да се касае за психично заболяване и от тази гледна точка е удачно да се направи едно по-подробно изследване. Много е дискретно това, което лицето споделя като информация. Мога да го изследвам в амбулаторни условия, стига той да съдейства.

**ЛИЦЕТО ПО ПРИНУДИТЕЛНО ДЕЙСТВИЕ М. Я. П. :** Ще отида при доктора да ме изследва. Нямам нужда, но щом се налага ще отида.

Страните заявиха, че нямат други въпроси към психиатъра.

**ПРОКУРОРЪТ:** Поддържам искането, а именно, да бъде назначена съдебно-психиатрична експертиза при амбулаторни условия, съобразно събраните до момента доказателства по делото и становището на психиатъра.

**АДВ. Б.:** Съгласен съм, че вещото лице няма как на база данните, които се събраха по делото да вземе решение сега. От всичко чуто от свидетелите и от лицето по-скоро се касае за битов проблем и според мен това е дело за защита от домашно насилие. Чухме пряк свидетел, че лицето не се кара с други и се държи се нормално, явно това се случва само в семейството му. Предоставям на съда да прецени дали да се назначи експертиза.

**ПСИХИАТЪРЪТ:** Аз не мога категорично да заявя дали лицето има психично разстройство, на базата на това което чухме. Има от една страна данни, че може да има, което обяснява поведението му.

**АДВ. Б.:** Това може да се дължи на едни обикновени битови фактори, като липса пари, употреба на една бира. Това не е психично заболяване.

С оглед на събраните по делото гласни доказателства, съдът намира, че по отношение на лицето по принудително действие се установиха обстоятелствата по чл. 157 от ЗЗ, които обуславят необходимостта от назначаване на съдебно – психиатрична експертиза.

По горните съображения съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** извършването на съдебно – психиатрична експертиза в амбулаторна форма, със следната задача: вещото лице, след като извърши необходимите прегледи на лицето М. Я. П., да даде заключение по следните въпроси: страда ли освидетелствания от заболяване, упоменато в разпоредбата на чл. 146, т. 1 и 2 от ЗЗ и от какво именно; какви са актуалните изяви на това заболяване и краткосрочната перспектива за развитието му; способен ли е освидетелствания да изразява информирано съгласие за

лечение. Експертизата следва също така да предложи лечение за установеното заболяване и препоръча лечебни заведения, подходящи за провеждането му.

**УКАЗВА** на вещото лице да представи своето заключение, заедно с изискващата се справка - декларация по чл. 23, ал. 2 от Наредба № 2 от 29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от Министерство на Правосъдието (обн. ДВ бр. 50 от 03.07.2015 г.).

Съдебно – психиатричната експертиза да се проведе по реда на Наредба № 16 от 13.05.2005 г. за съдебно-психиатричните експертизи за задължително настаняване и лечение на лица с психични разстройства, изд. от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието (обн., ДВ, бр. 45 от 31.05.2005 г.).

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за извършването на експертизата в размер на 200.00 лева (двеста лева) платими от бюджета на съда.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** по допускане на съдебнопсихиатрична експертиза подлежи на обжалване или протестиране в тридневен срок от днес.

С оглед необходимостта от изготвяне на съдебнопсихиатрична експертиза съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** разглеждането на делото за **15.02.2023 г. от 13.40 ч.**, за която дата и час страните и вещото лице да се считат уведомени.

Съдебното заседание приключи в 15.21 ч.

Съдия при Районен съд – Провадия: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_