

ПРОТОКОЛ

№ 92

гр. Плевен, 25.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЕН П. ЛАЗАРОВ

при участието на секретаря МИХАЕЛА ИВ. ИВАНОВА
и прокурора В. Д. Ф.

Сложи за разглеждане докладваното от РУМЕН П. ЛАЗАРОВ Частно наказателно дело № 20234400200020 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. В., редовно призован, се явява лично, доведен от Затвора – Плевен.

ЗА ЗАТВОРА – ПЛЕВЕН се явява ЗНРНОД Н.К., с пълномощно от днес.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор В. Ф.

Явява се свидетелят Т.Й.Т..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

ЗНРНОД Н.К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. В.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПРОВЕРИ САМОЛИЧНОСТТА НА
ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА**

Г. С. В. роден на *** г. в гр. Плевен, общ. Плевен с постоянен и настоящ адрес: гр. Г., общ. Г., ул. „****“ № ***, български гражданин,

неграмотен, неженен, ЕГН *****

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ЗНРНОД Н.К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля Т.Й.Т. и моля, да бъде допусната до разпит.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. В.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Т.Й.Т..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

Т.Й.Т. - на *** г.,, неосъждана, без родство

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същия обеща да говори истината пред съда.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА молба от лишения от свобода Г. С. В. за условно предсрочно освобождаване.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Т.Й.Т.: Уважаеми г-н Председател, лишеният от свобода Г. С. В. поддържа положителна линия на поведение и показва добро отношение към режимните ограничения. Включва се във всяка предоставена социална, спортна и превъзпитателна дейност. Статусът му в общността е среден. По характер е открит и контактен. Не проявява претенции и се съобразява наложените правила. Междупличностните умения са нормално развити. Оползотворява времето си на престой в Затвора. Полагал е труд,

съгласно чл. 80 ЗИНС, както и е работил на външни работни обекти. Изпълнява съвестно всички възложени му ангажименти. През 2022 г. завърши успешно началното си образование в СУ „***“ – филиал към Затвора Плевен. Показал е положително отношение, както към труда, така и към образованието. Не е наказван - награждаван е многократно във връзка с постигнати резултати в учението, в работата, както и включване в групови дейности, социални и превъзпитателни такива. Общо 6 пъти е награждаван с писмени похвали, както и 6 пъти с домашен отпуск. Към администрацията и Надзорно-охранителният състав се отнася с уважение, показва усърдие във всяка дейност. Рискът от рецидив е със средни, граничещи с ниските стойности. Рискът от вреди е нисък. Предвид горното, считам, че са налице визираните предпоставки в чл.70 НК и подкрепям молбата на лишения от свобода Г. С. В. за условно-предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОР: Нямам въпроси.

ЗНРОД Н.К.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. В.: Нямам въпроси.

Председателят докладва приложен към молбата за условно-предсрочно освобождаване доклад за пробационен надзор на лишения от свобода Г. С. В., изготвен от „Инспектор пробация“ в Затвора - Х.И.Д..

Съдът счита, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Г. С. В., Становище на Началника на Затвора – Плевен, Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Г. С. В., справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода Г. С. В., Доклад за пробационен надзор на лишения от свобода Г. С. В..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Г. С. В., Становище на Началника на Затвора – Плевен, Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода Г. С. В., справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода Г. С. В., Доклад за пробационен надзор на лишения от свобода Г. С. В..

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ЗНРНОД Н.К.: Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. В.: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да се обяви съдебното следствие за приключено и да се пристъпи към изслушване на съдебните прения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ЗНРНОД Н.К.: Уважаеми г-н Председател, молбата на лишения от свобода Г. С. В. е резонна със закона. Кумулативно дадените предпоставки в чл.70 НК също. Същият при пребиваването си в Затвора показва добро поведение, съобразяване с нормите, също така извън предлаганите му дейности участва в мероприятията, които са му предлагани, но предвид големия остатък на лишения от свобода - седем месеца и двадесет и три дни дни, когато сме гледали, ако съда уважи молбата за условно-предсрочно освобождаване, то нека да е с прилагането на пробационна мярка на основание чл. 42а, ал. 1, ал.2, т.1 НК и молбата му да бъде уважена.

ПРОКУРОР: Уважаеми господин съдия, аз считам, че молбата е основателна. Очевидно е, че формалните предпоставки за това тя да бъде уважена са налице. Фактически е изтърпяно достатъчно от наказанието за да може да бъде приета за основателна молбата. Освен това са налице и другите условия, които предвижда закона за да бъде уважена такава молба, отправена до многоуважаемия окръжен съд. Считам, че по делото са налични достатъчно доказателства за това, че лишеният от свобода се е поправил и превъзпитал и че няма процесуална пречка да бъде уважена молбата, която е отправена до Вас. Чухме становище на социалния работник, има и налични достатъчно писмени доказателства по досието на лишения от свобода. Ако молбата бъде уважена, заради немалкия размер на остатъка да бъде постановена и пробационна мярка. В този смисъл да е Вашето определение.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. В.: Желая да бъде условно предсрочно

освободен.

Съдът, след преценка на доказателствата и като взе предвид становищата на страните, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по НОХД № 4697/2017 г. по описа на Софийски градски съд в размер на **ПЕТ ГОДИНИ И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 15.08.2019 г.

Към **25.01.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **ТРИ ГОДИНИ ПЕТ МЕСЕЦА И ДЕСЕТ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 25.01.2023 г. – СЕДЕМ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ТРИ ДНИ.

Неизтърпян остатък към 02.02.2023 г. – СЕДЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТНАДЕСЕТ ДНИ.

Съдът намира, че са налице предпоставките за условно предсрочно освобождаване на осъдения Г. С. В. от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, тъй като той е дал доказателства за своето поправяне и превъзпитание.

От доказателствата по делото се установява, че по време на престоя си в затвора лишеният от свобода Г. С. В. е имал добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал поставените му задачи, с което е показал, че се е поправил.

Поради това, съдът намира, че са налице предпоставките на чл.70 НК за условно предсрочно освобождаване на осъдения Г. С. В..

Съдът намира, че на осъдения Г. С. В. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила 02.02.2023 г., а именно седем месеца и шестнадесет дни, съобразно справката, изготвена от Затвора – Плевен.

Намира, че на основание чл. 70, ал.6 НК по време на изпитателния срок по отношение на лишения от свобода Г. С. В., следва да бъде постановена пробационната мярка „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 месеца и 16 дни, при периодичност два пъти седмично.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание **чл.70 от НК УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **Г. С. В.** роден на *** г. в гр. Плевен, общ. Плевен с постоянен и настоящ адрес: гр. Г., общ. Г., ул. „***“ № ***, български гражданин, неграмотен, неженен, ЕГН: ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, наложено му по НОХД № 4697/2017 г. по описа на Софийски градски съд в размер на **СЕДЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТНАДЕСЕТ ДНИ** към **02.02.2023 г.**

На основание чл.70 ал.6 от НК УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **СЕДЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТНАДЕСЕТ ДНИ** по отношение на осъдения **Г. С. В.**, след влизане на определението на съда в сила.

На основание чл.70 ал.6 от НК ПОСТАНОВЯВА през изпитателния срок по отношение на лишения от свобода **Г. С. В.** пробационна мярка *по чл.42а ал.2, т.2, т.1 във вр с чл.42б, ал.1 НК - „Задължителна регистрация по настоящ адрес“* за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА И ШЕСТНАДЕСЕТ ДНИ**, при периодичност два пъти седмично.

На основание чл.73 ал.1 от НК ВЪЗЛАГА надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – Плевен, Окръжна прокуратура – гр. Плевен, Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – гр. В.Т. в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____