

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 219

гр. Варна, 07.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Д.

като разгледа докладваното от Деница Д. Търговско дело № 20233100900039 по описа за 2023 година

и като съобрази, че исковата молба отговаря на изискванията за редовност, посочени в чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК, на осн. чл.367 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ редовна ИСКОВА МОЛБА, с която са предявени евентуално съединени искове срещу ЗАД „Армеец“ АД и И.В.С. за осъждане на първия ответник, за заплащане на справедливо обезщетение по застраховка „гражданска отговорност“ за претърпени вреди от ПТП, причинено на 01.02.2022г. в гр.Варна в района на „Централна поща“ на бул.“Владислав Варненчик“ от застрахован за управление на водач на автобус „****“ с ДКН ***, както следва:

1.40 000 лв. като обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания поради комбинирано телесно увреждане (счупване на напречни израстъци на втори, трети и четвърти поясни прешлени, увреда на бедрен нерв на ляв крак, контузия на ляво коляно), психическо разстройство, изразяващо се в първоначален шок, посттравматичен стрес, световъртеж, чувство за напрегнатост, ведно със законната лихва за периода от 1.07.2022г.(датата на уведомяването на застрахователя) до окончателното изплащане на задължението;

2. 1068.38лв като обезщетение за понесени имуществени вреди, изразяващи се в платени разходи за медицински стоки по проведено лечение и болничен престой, ведно със законната лихва от датата на исковата молба до окончателното издължаване на сумата

евентуално, в случай на отхвърляне на исковите срещу първия ответник, за осъждане на втория за същите суми с твърдения за осъществено противоправно поведение, изразяващо се в пресичане на необозначено за целта място, което поведение предизвикало маневрена в автобус на градския транспорт, в който е пътувала ищцата.

Да се изготвят служебно преписи от исковата молба и доказателствата към нея, като

на ответниците се връчат препис от искова молба с приложенията, с указания по чл. 367 ГПК, посочени в съобщение, представляващо Приложение № 14 към Наредба № 7 на МП.

ДОПЪЛНИТЕЛНО на осн. чл. 7 ГПК УКАЗВА на ответника:

- че в случаите когато писмения отговор се подава от пълномощник, към него следва да бъде представени и пълномощно със съдържание по чл. 33 от ГПК.
- че страната може да посочи електронен адрес за връчване на съобщения или чрез свой процесуален представител (физическо лице) да поиска достъп до електронното дело и електронно уведомяване по делото след като се регистрира и подаде заявление по образец (<https://ecase.justice.bg/Home/ElectronicCasesAccessRules>), като предупреждава, че страната, получила чрез пълномощник достъп до книга по делото (без поискано връчване на съобщения чрез ЕПЕП) следва да потвърждава в 7 дневен срок получаването на електронната кореспонденция, като при липса на такова потвърждаване съдът ще приеме, че страната злоупотребява с данни по делото, получавани чрез ЕПЕП и ще прекрати регистрирания достъп на пълномощника по това дело.
- че в случаите когато писмени изявления се подават в електронна форма, подателят следва да ги подписва с квалифициран подпис (КЕП).
- че по делото може да се подават писмени изявления в електронна форма без да се прилагат преписи за насрещната страна (която е заявила електронен адрес за кореспонденция със съда).
- че страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България.
- страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес.
- същите задължения за посочване на адреси имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, вкл. и когато са посочили електронен адрес, а когато уведомено лице не посочи съдебен адресат или нов актуален свой адрес, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени
- че спорът може да бъде решен чрез медиация или по друг начин за постигане на извънсъдебна спогодба, а при постигане на съдебна спогодба половината от държавна такса, дължима от осъдената страна ще бъде опростена. Съдът може да одобри и постигнато под условие за одобрение доброволно споразумение, което освен конкретния предмет на спора, урежда и други отношения. Одобрената от съда спогодба се ползва с изпълнителна сила и въз основа на нея може да се издаде изпълнителен лист

ПРИКАНВА страните към постигане на доброволно споразумение, като разяснява, че при използване на процедурата по медиация се цели:

1. висока степен на достигане на същината на проблема - страните споделят своите чувства, разкриват своите притеснения и се ангажират сами да участват в разрешаването на спора,
2. удобство - осъществява се в удобно за страните време и място
3. контрол - медиацията принадлежи на страните и те решават как ще се провеждат процедурите- каква ще е последователността, времетраенето, периодичността на срещите
4. липса на противопоставяне - т.к. е неформален процес, избягват се преките

конфликти

5. по-малък риск за страните - запазване на „резервни” възможности, при липса на споразумение съдът ще довърши разглеждането на спора

6. съхраняване на отношенията - спорът се решава на възможно най-ранен етап, когато страните все още не са изострили конфликта

7. възможност за иновативни решения - могат да се търсят творчески подходи при решаване на спора и чрез средства, недостъпни за съда

8. по-малко разходи – центъра работи без такса

НАСОЧВА страните към МЕДИАЦИЯ като алтернативен способ за разрешаване на спорове, на осн.чл.140 ал.2 ГПК и чл.11 ал.2 Закона за медиацията

РАЗЯСНЯВА, че медиаторът може да съдейства на страните за доброволното разрешаване на спора им, който да приключи с постигане на споразумение, одобрено от съда. Освен това, чрез медиацията страните могат да разрешат и други свои конфликтни отношения, извън предмета на съдебния спор и да постигнат и по тях споразумение.

Медиацията може да бъде осъществена в ЦЕНТЪР ЗА МЕДИАЦИЯ към Окръжен съд - Варна, адрес гр.Варна ул.,„Ангел Кънчев" № 12, ет.4 /сградата, в която се помещава СИС при ВРС/, без заплащане на такси.

За участие в медиация страните могат да се обърнат лично към координатора за ВОС: Нора Великова - ет. 4, стая 419, на тел. 052 62 33 62, както и на e-mail: mediation@vos.bg, или да изпратят на същото лице попълнения информационен формуляр, обявен на интернет страница на съда (<http://vos.bg/bg/court/mediation-centre?showall=&start=6>).

За предприемане действия по започване на процедура по медиация страните следва да уведомят съда.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____