

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44374

гр. София, 12.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА ИВ. Т.А

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА ИВ. Т.А Гражданско дело № 20231110110015 по описа за 2023 година

Постъпила е Молба вх. №354112/08.12.2023 г. по описа на СРС на ищеца с искане да се пази звукозапис от проведено съдебно заседание на 27.11.2023 г. до влизане в сила на решението по делото. Не излага мотиви защо да се пази звукозаписа. Поддържа правни съображения, че нормата на чл. 151, ал. 5 от ГПК предоставя възможност на страните да се пази звукозапис от открито съдебно заседание в два случая – до изтичане на срока, в който може да се поиска поправка/допълване на протокола или ако е направено искане за запазването му, което страната заявява с молбата.

Съдът, след като взе предвид изложените съображения, доказателствата по делото и приложимия закон, намира следното:

Съгласно чл. 151, ал. 5 от ГПК, звукозаписът се пази до изтичането на срока за искане на поправки и допълване на протокола, а ако е направено такова искане - до влизането в сила на решението по делото. Нормата не урежда две алтернативни хипотези за пазене на звукозапис и тълкуване на закона в този смисъл не кореспондира с вярното систематично и граматическо тълкуване. Трайна и непротиворечива е съдебната практика по приложението на процесуалния закон за това, че разпоредбите на чл. 151, ал. 2-4 ГПК свързват предназначението на звукозаписа единствено с процедурата по поправка/допълване на протокола. Предназначението на звукозаписите не е да бъдат предоставяни на страните по искане, а е обслужващо спрямо производството за поправка на протокола, каквато процедура няма. Ето защо изложените в молбата доводи и искане са неоснователни.

По арг. от чл. 274, ал. 1 от ГПК определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Молба вх. №354112/08.12.2023 г. по описа на СРС на ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____