

# ПРОТОКОЛ

№ 26

гр. Ямбол, 14.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петранка Ст. Жекова

при участието на секретаря Иванка П. Златева  
и прокурора Ж. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Петранка Ст. Жекова Наказателно дело от общ характер № 20232300200383 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура- Ямбол се явява прокурор И..

**Прокурорът:** Представям и моля да бъде приет Проект за Споразумение за решаване на наказателното производство по настоящото делото, подписано от страната в писмен вид, като са изложени параметрите на постигнатото споразумение.

Производството е по реда на Глава XXIX от НПК чл. 384а от НПК и е образувано на основание заявено от прокурора и защитника на подсъдимия Е. М. С. - адв. Б. Я., постигнато съгласие за сключване на споразумение по предявеното му обвинение по НОХД № 316/2023 г. по описа на Окръжен съд - Ямбол.

По настоящото дело е представен Проекта за Споразумение, сключен между Ж. И.-прокурор при Окръжна прокуратура-гр.Ямбол и Б. Я. - адвокат при АК-гр.\*\*\*\*\*, защитник на Е. М. С. с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*.\*.\*.\*.\*Г. в гр. \*\*\*\*\*, жител и живущ в гр. \*\*\*\*\*, обвиняем, по ДП№ \*/\*\*\*\*Г. по описа на ТД Митница-Бургас.

Предвид обстоятелството, че настоящото споразумение е постигнато с единия от подсъдимите по НОХД №316/2023 г. по описа на Окръжен съд- Ямбол, то решаващият съдебен състав е отделил същото за произнасяне от друг съдебен състав.

Подсъдимият Е. М. С., редовно призован, се явява лично и с адв. Б. Я., редовно упълномощен.

**Прокурорът:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Я.:** Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК на страните се разясниха правата им, по повод на което:

**Прокурорът:** Нямам искания, бележки, възражения. Не правя отвод на съдебния състав.

**Адв. Я.:** Нямам искания, бележки, възражения. Не правя отводи на съдебния състав.

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

Е. М. С. - роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\* г. в гр. \*\*\*\*\*, жител и живущ в с. \*\*\*\*\*, област \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, със \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, не \*\*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*.

**ДАДЕ СЕ ДУМА НА ПРОКУРОРА ЗА ДОКЛАДВАНЕ НА ВНЕСЕНОТО В СЪДА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО**

Същото се докладва.

**Прокурорът:** Поддържам така постигнатото споразумение със защитата на обвиняемия. Моля да приемете че отговоря на закона и морала Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала. В случай че смятате че на чл. 382 ал 5 от НПК моля да дадете възможност да ги обсъдим. Размера на наказанието е определен като е отчетено съдействието от подсъдимия което е оказал на ДП като е дал информация с която сме

достигнали до другия подсъдим който е подбудител и помагач при извършване на деянието.

**Подс. Е. М. С.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно сключвам споразумението. Не желая делото да се разглежда по общия ред.

**Адв. Я.:** Г-жо Председател, считам че споразумението не противоречи на закона и най-вече на морала. Поддържам всичко, което е казано от страна на прокуратурата. Искам да допълня че и неговото здравословно състояние в момента е изострено заболяването което той има и ако го сметете като един вид смекчаващо вината обстоятелство здравословното му състояние, защото считам, че е такова. Има достатъчно документи свързани с неговото здравословно състояние

**Прокурорът:** да допълня че след внасяне на обвинителния акт и привеждане на подсъдимия в затвора в гр. Бургас на два пъти давам разрешение за извеждането му в специализирана болница съответно за извършване на прегледи. Нямам информация какво е констатирано при прегледите.

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК. Съдът предлага промени в споразумението досежно вида и размера на определеното наказание. Определеното в споразумението наказание три години „лишаване от свобода“, което да се изтърпи при първоначален общ режим не отговаря на високата степен на обществена опасност на извършеното престъпление В тази насока предлага наказанието „лишаване от свобода“ да се увеличи от три на пет години, като първоначалния „общ“ режим да не се изменя. Предлага и налагане на предвиденото в чл. 242, ал. 2 от НК кумулативно наказание Глоба, като нейния размер се определи на  $\frac{1}{2}$  от минималното наказание в този текст, а именно 50 000 лв.

Адв. Я. : Уважаема след като обсъдихме предложеното от вас наказание заявявам от мое име и от името на подзащитния ми че приемаме така предложените параметри.

Подс. Е. С.: наясно съм с предложеното изменение от съда и съм съгласен.

Прокурорът: Постигнато е съгласие.

Съдът вписва окончателно споразумение, сключено между прокурор Ж. И., прокурор в ОП -Ямбол и защитника на подсъдимия Е. М. С. - адв. Б. Я.:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Е. М. С. - роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\* г. в гр. \*\*\*\*\*, жител и живущ в с. \*\*\*\*\*, област \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, със \*\*\*\*\* не \*\*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за ВИНОВЕН в това, че на \*\*.\*\*.\*\*\*\* г., около 07,15 часа, през ГКПП-Лесово, обл. Ямбол, на трасе за обработка на изходящи леки автомобили, от Република България към Република Турция, с лек автомобил марка «\*\*\*\*\*» модел «\*\*\*», с рег.№ \*\* \*\*\*\*\*, собственост на Е. М. С., в съучастие като извършител с Е. Ю. С. ЕГН \*\*\*\*\*, /подбудител и помагач/, без надлежно разрешително, направил опит да пренесе през границата на страната от Република България в Република Турция, високорисково наркотично вещество, а именно MDMA, екстази с общо нето тегло 31975,69 грама, с концентрация на активния наркотично действащ компонент 3,4 метилендиоксиметамфетамин 35%, на стойност 799 392,25 лева, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини, поради което и на основание чл. 242, ал. 2, пр. 1-во, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 18, ал. 1, вр. чл. 55 ал. 1, т. 1 от НК, му се определят наказания ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ПЕТ ГОДИНИ, което да се изгърпи при първоначален „общ режим“ и ГЛОБА в размер на 50 000 лв.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК се ПРИСПАДА времето на задържане под стража, считано от \*\*.\*\*.\*\*\*\* г. до влизане на споразумението в сила.

На основание чл. 242, ал. 7 от НК, веществените доказателства - 31975,69 грама наркотично вещество екстази, предмет на контрабандата се отнемат в полза на държавата, като същите са на съхранение в Агенция "Митници" при Министерство на финансите-гр.София.

На основание чл. 242, ал. 8 от НК се отнема в полза на държавата лек автомобил марка "\*\*\*\*\*" модел "\*\*\*\*", с рег. № \*\* \*\*-\*\*\*\*, който е собственост на подсъдимия С. и е послужил за превозването и пренасянето на

предмета на контрабандата.

Направените по делото разноси по делото в размер на 1003,20 лева за възнаграждения на вещи лица по изготвените експертизи, се възлагат за сметка на подсъдимия С..

Имуществени щети по делото в резултат на извършеното престъпление не са налице.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

Ж. И.

ПОДСЪДИМ:

Е. М. С.

ЗАЩИТНИК:

Адв. Б. Я.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение между прокурора и защитника на подсъдимия С. не противоречи на закона и морала. Споразумението е изготвено съгласно изискванията на чл. 381 от НПК и касае престъпление извън обхвата на изрично изброените в нормата на чл. 381, ал. 2 от НПК, за които законодателят не допуска решаване на делото със споразумение. Събраните по делото доказателства обосновават извод за извършено от подсъдимия престъпление по чл. 242, ал. 2, пр. 1-во, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 18, ал. 1 от НК. Наложените наказания по вид и размер съответстват на степента на обществената опасност на деянието и на личността на

подсъдимия. С оглед на това съдът счита, че с така наложените наказания биха се постигнали целите на наказанието визирани в чл. 36 от НК.

По изложените съображения и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК  
съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурора от Окръжна прокуратура- Ямбол – Ж. И. и защитника на подсъдимия Е. М. С. - адв. Б. Я..

На основание чл. 242, ал. 7 от НК, веществените доказателства - 31975,69 грама наркотично вещество екстази, предмет на контрабандата се отнемат в полза на държавата, като същите са на съхранение в Агенция "Митници" при Министерство на финансите - гр.София.

На основание чл. 242, ал. 8 от НК се отнема в полза на държавата лек автомобил марка "\*\*\*\*\*" модел "\*\*\*\*", с рег. № \*\* \*\*\_\*\*\*\*, който е собственост на обв. С. и е послужил за превозването и пренасянето на предмета на контрабандата.

ОСЪЖДА подсъдимия Е. М. С., с установена по делото самоличност, да заплати направените по делото разноски в размер на 1003,20 лева в приход на Републиканския бюджет, по сметка на ТД „Митница“- Бургас.

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия Е. М. С. с ЕГН \*\*\*\*\* мярка за неотклонение ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА.

Съдът разясни на подсъдимия разпоредбата на чл. 182, ал. 2 от ДПК, че има 7 дневен срок, считано от днес да заплати доброволно присъдената сума.

Ако задължението не бъде погасено в указания срок ще се предприемат действия по принудителното му събиране, като ще бъде присъдена държавна такса в размер на 5 лв. за служебно издаване на изпълнителен лист.

Заверен препис от настоящия протокол да се изпрати за прилагане по НОХД №316/2023 г. по описа на Окръжен съд- Ямбол.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №383/2023 г. по описа на Окръжен съд- Ямбол.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.20  
часа.

Съдия при Окръжен съд – Ямбол: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_