

# ПРОТОКОЛ

№ 1011

гр. Пазарджик, 30.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на тридесети юни през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Росица Караджова  
Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА  
Административно наказателно дело № 20225220201597 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 10:33 часа се явиха:

За дружеството жалбоподател „ДЕПОСИТО“ ЕООД, редовно  
призовано чрез Н. П. Е.- се явява лично управителят и законен представител-  
Н. Анчевска.

Явява се и адв.С. К. от САК, редовно упълномощена.

АНО- териториална структура на ОД НА МВР – ПАЗАРДЖИК,  
редовно призовани- не изпращат представител.

РП – Пазарджик, редовно уведомена- не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото,  
затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА.**

АДВ. К.: Поддържа жалбата по изложени съображения. Моля да  
приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да сочим други

доказателства с оглед и на събраните служебно.

СЪДЪТ докладва получено писмо от ОДМВР- Пазарджик, ведно с приложения към него, в изпълнение на разпореждане, постановено в закрито съдебно заседание.

СЪДЪТ докладва получено писмо от ОДМВР- Стара Загора, ведно с приложения към него, в изпълнение на разпореждане, постановено в закрито съдебно заседание.

АДВ. К.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че съдържащата се в писмата и приложенията към тях информация е от значение за разкриване на обективната истина по делото, поради което същите следва да се приемат като писмени доказателства, както и материалите по административнонаказателната преписка.

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото: писмо от ОДМВР- Пазарджик, ведно с приложения, писмо от ОДМВР- Стара Загора, ведно с приложения, както и материалите по административнонаказателната преписка във връзка с издаването на процесния електронен фиш.

АДВ. К.: Нямам други искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. К.: Моля да уважите така предявената жалба и постановите решение, с което да отмените атакувания ЕФ, с който е наложена имуществена санкция за нарушение установено и заснето с автоматизирано техническо средство/система серия Г №0044298, съставен от ОДМВР- Пазарджик. Както вече сме изложили в жалбата, считам същият ЕФ за неправилен и незаконосъобразен, поради това, че за същото нарушение, за същото МПС, на същата дата е издаден ЕФ от ОДМВР- Стара Загора, който съгласно приложените по делото доказателства е влязъл в сила, тъй като е заплатен от дружеството, поради което последващият ЕФ се явява

незаконосъобразен с оглед разпоредбата на чл.17 от ЗАНН, според който никой не може да бъде наказан повторно за административно нарушение, за което вече е бил наказан с влязло в сила НП. Съгласно ЗДвП, ЕФ е приравнен и има силата на НП. С плащането му същият е влязъл в законна сила, с оглед новите промени в ЗДвП във връзка с тол таксите. Но считам, че това е приложимо и в случая, тъй като съгласно новите промени, когато в един и същи ден е установено едно и също нарушение на различни територии в страната, последващият ЕФ се счита анулиран дори по силата на закона. Но тъй като тук изрично няма разпоредба считам, че са нарушени процесуалните правила и по точно чл.17 от ЗАНН. Безспорно е установено от приложените по делото доказателства, че се касае за едно и също нарушение. И двата ЕФ са съставени за нарушение извършено на 19.09.2020г. за това, че като собственик на МПС, с рег. № СВ3592ЕА същото се управлява без сключена задължителна застраховка гражданска отговорност. Това безспорно е установено, че става въпрос за една и съща дата с разлика един час при което областите са различни. Моля да отмените атакувания ЕФ и моля да ми бъдат присъдени разноските и за двете инстанции, тъй като сме направили опит ОДМВР – Пазарджик сами да анулират фиша по тези съображения, но те не са се е съобразили.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок по чл.308 ал.2 от НПК.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_