

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2636

гр. Варна, 15.05.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на петнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Елина Пл. Карагьозова

като разгледа докладваното от Елина Пл. Карагьозова Търговско дело № 20233100900264 по описа за 2023 година
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба на “Ехи“ЕООД с ЕИК 202499803 гр.Варна, за откриване на производство по несъстоятелност, като същата не е съобразена с изискванията на чл. 628 ТЗ, поради което и на осн.чл. 621а, ал. 1, т. 2 ТЗ, вр. чл. 129, ал. 2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на молителя в **едноседмичен срок** от получаване на съобщението за настоящото разпореждане с писмена молба, да отстрани следните нередовности на исковата молба:

1. да представи доказателствата по чл. 78, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, че преди внасянето на молбата в съда е уведомил Националната агенция за приходите;

2. да представи препис от последния заверен от регистриран одитор годишен финансов отчет във всичките му части и баланс към датата на подаване на молбата;

3. да представи опис и оценка на активите и пасивите към датата на подаване на молбата, съобразно чл.628 ал.1 т. 2 от ТЗ;

4. да представи списък на кредиторите с посочване на адресите, вида, размера и обезпеченията на вземанията им, съобразно чл.628 ал.1 т. 3 от ТЗ.

5. да обоснове твърдения, дали всяко едно от посочените в списъка по чл.4 парични задължения отговаря на критериите по чл.608, ал.1, т.1, 2 и 3 от ТЗ, като за всяко едно от тях посочи размер на задължението, неговото основание, ако е договор, да го индивидуализира по дата, предмет, страни, издадена във връзка с него фактура /стойност на всяка фактура/, да индивидуализира кредитора по всяко задължение /наименование, ЕИК, адрес и пр./;

6. да въведе конкретни фактически твърдения, на които основава искането си – преустановена ли е търговската дейност и кога, преустановени ли са плащанията към кредиторите и кога.

7. да уточни дали дружеството разполага с налични средства за заплащане на началните разноски в производството по несъстоятелност.

8. да посочи на кое от двете основания за откриване на производство по несъстоятелност се позовава (неплатежоспособност или свръхзадлъжнялост), а ако са предявени и двете, да уточни кое от тях е главно и кое – евентуално. Да наведе фактически твърдения за всяко от релевираните основания.

9. да завери за вярност с оригинала приложеното към молбата пълномощно в полза на адв. Д. С..

УКАЗВА на молителя, че при неотстраняване в цялост и в срок на посочените нередовности, производството по делото ще бъде прекратено на основание чл. 129, ал.3 ГПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съобщението до ищеца да се изпрати ведно с препис от настоящото разпореждане.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____