

# ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. гр.Несебър, 22.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Валери Вл. Събев

при участието на секретаря М. Р. Деянова  
и прокурора Г. Ст. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Валери Вл. Събев Наказателно дело  
от общ характер № 20242150200032 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Несебър, редовно  
уведомени, се представляват от прокурор Р..

Подсъдимият И. Л., редовно призован, се явява лично и с  
упълномощеният си защитник М. К. Т. от АК Стара Загора.

Явява се Е. А. Д., в качеството ѝ на преводач, редовно призована.

**СЪДЪТ ЗАПИТВА** подсъдимият Л. възразява ли Е. Д. да му бъде  
назначена за преводач за нуждите на настоящото производство.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Не възразявам Е. Д. да ми бъде назначена за  
преводач.

Съдът на основание чл. 395е, ал. 1 НПК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** Е. А. Д. за преводач от руски език на български език и  
обратно на подсъдимия И. Л. за нуждите на **НОХД № 32/2024г.** по описа на  
Районен съд Несебър.

**СЧЕМА** самоличността на преводача, както следва:

Е. А. Д., на 67 години, с българско и руско гражданство, висше  
образование, омъжена, неосъждана, преводач, ЕГН \*\*\*\*\*.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2  
от НК, обещава да даде верен и точен превод.

**СЪДЪТ ЗАПИТВА** подсъдимият посредством преводача дали му е връчен препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК и препис от обвинителния акт, преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Връчен ми е препис от разпореждането и обвинителния акт преди повече от седем дни. Запознат съм с тях.

**СЪДЪТ ЗАПИТВА** прокурора и защитника дали са получили препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК, преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

**ПРОКУРОРЪТ:** Връчен ми е препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

Адв.Т.: Връчен ми е препис от разпореждането на съда.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

Адв.Т.: Да се даде ход на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СЪДЪТ СЧЕМА** самоличността на подсъдимия, посредством преводача, както следва:

И. НИКОЛАЕВИЧ Л. /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\* г. в \*\*\*\*\*, притежаващ паспорт № F E \*\*\*\*\*, издаден на \*\*\*\*\* г. с дата на валидност 02.02.2026 г., женен, със средно образование, с адрес на пребиваване: \*\*\*\*\*, 26; \*\*\*\*\* TV; \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

Адв.Т.: Нямам искания за отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод срещу състава на съда и секретаря.

РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК, правото му на устен и писмен превод на определението, с което съдът ще се произнесе, правото му да откаже писмен превод и правото да възрази срещу направения превод, както и правото му на отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи. Достатъчен ми е устен превод на определението. Не желая да ми бъде правен писмен превод.

Съдът намира, че са налице предпоставките за произнасяне по предвидените в чл. 248 от НПК въпроси, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИСТЪПВА** към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

Съдът намира, че след като един от въпросите, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание е налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, е необходимо да се изслушат становищата на страните за това по какъв ред да се проведе съдебното производство. За целта на подсъдимия се разяснят правата по чл. 371 и чл. 384 от НПК.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** на подсъдимия правата му по чл. 371 от НПК и го уведомява, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от него самопризнание (ако направи такова) по чл. 371, т. 2 от НПК, ще се ползват при постановяване на присъдата. В случай, че подсъдимият се възползва от тези права, производството ще протече по реда на глава Двадесет и седма от НПК.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** на подсъдимия, че по свое желание може да постигне споразумение с прокурора и със защитника по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК и производството да протече по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

**СЪДЪТ ЗАПИТВА** прокурора, подсъдимия и защитника му за становището им по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Несебър. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, водещи до ограничаване процесуалните права на подсъдимия или на пострадалото лице. Предвид това, че сме провели предварителен разговор с подсъдимия и защитника му считам, че са налице основания за сключване на споразумение по реда на гл. 29 от НПК. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Не са налице предпоставки за извършване на съдебни следствени действия по делегация. В хода на ДП спрямо подсъдимият е взета мярка за неотклонение „парична гаранци“, която към настоящият момент е отменена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Имам искане производството да продължи по реда на Глава 29 от НПК и в частност по реда на чл. 384 от НПК. Моля на основание чл. 252 от НПК да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото. Представям постигнатото споразумение в писмен вид.

Адв.Т.: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Несебър. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, водещи до ограничаване процесуалните права на подсъдимия или на пострадалото лице. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури, а именно по реда на глава 29 от НПК с оглед постигнатото споразумение между подзащитният ми, прокуратурата и мен. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Не са налице предпоставки за извършване на съдебни следствени действия по делегация. В хода на ДП спрямо подзащитният ми е взета мярка за неотклонение „парична гаранци“, която към настоящият момент е отменена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Имаме искане производството да продължи по реда на Глава 29 от НПК, като моля да одобрите споразумението, което сме сключили. Моля на основание чл. 252 от НПК да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към това, което каза защитникът ми. Желая делото да бъде приключено по реда на глава 29 от НПК, а именно със сключване на споразумение.

СЛЕД изслушване на становищата на прокурора, на защитника и на подсъдимия, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено 10.20 часа

Съдебното заседание продължава в 10.20 часа, в присъствието на прокурора, на защитника, на подсъдимия и преводача, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

След обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, съдебният състав

намира следното:

Делото е подсъдно на Районен съд Несебър – арг. от чл. 35, ал. 1 от НПК вр. чл. 36, ал. 1 от НПК.

Съдът, при извършена преценка на въпросите по чл. 250 и чл. 251 от НПК, достигна до извод, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

От подсъдимия, защитника му, прокурора не са направени възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила, а съдебният състав не установи и по свой почин на досъдебното производство да е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалата. Ето защо не са налице основания за връщане делото на прокурора.

С оглед становището на подсъдимия, защитника му и прокурора, и представеното в писмен вариант споразумение, съдът намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, като такова искане е направено по изричен начин. Ето защо, на основание чл. 252 ал. 1 от НПК, съдът следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание, по реда на Глава 29 от НПК.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на вещо лице или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. За охраняване в най - пълна степен правата на подсъдимия, на същия е назначен преводач и се явява с упълномощен защитник, поради което този въпрос не следва да се обсъжда в настоящото заседание.

Мярка за неотклонение, към настоящият момент не е взета, поради което съдът не следва да се произнася по този въпрос.

Не е налице основание за допускане на други доказателства след като такова искане не е направено от страните.

СЪДЪТ, с оглед изричното искане на страните установи, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК – „Решаване на делото със споразумение”. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото следва да бъде насрочено и разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИСТЪПВА** към незабавно разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК - „Решаване на делото със споразумение”.

Определението не подлежи на обжалване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

СЪДЪТ, след приключване на РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ,

продължава делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК, като пристъпва към изслушване на становищата на страните.

**ПРОКУРОРЪТ:** Представям така постигнатото между нас споразумение, което поддържам. Моля да одобрите така внесеното споразумение за решаване на делото като непротиворечащо на закона и морала.

**Адв.Т.:** Поддържам споразумението. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля същото да бъде одобрено. Моля да бъде вписано в съдебния протокол.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Постигнали сме споразумение, което поддържам и моля да одобрите.

На въпросите по чл.382, ал.4 от НПК и 55, ал. 3 вр. чл. 395в НПК подсъдимият заяви следното:

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тяхното настъпване. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Декларирам, че се отказвам от правото си да получа писмен превод на протокола от съдебното заседание.

**ДЕКЛАРАТОР:**

/И. Л./

**ПРЕВОДАЧ:**

/Е. Д./

По доказателствата и на основание чл.283 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРОЧИТА и ПРИЕМА** протоколите за разпит на свидетели, експертните заключения, другите протоколи и писмени доказателства по Досъдебно производство № 304 ЗМ-921/2022г. по описа на РУ на МВР - Несебър, ведно с актуална справки за съдимост на подсъдимия от ..... година.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол постигнатото споразумение, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ**

**за решаване на дело в съдебно производство**

**вх. № 1269/2022г. по описа на РП – Бургас,**

**ДП № 304 ЗМ 921/2022г. по описа на РУ на МВР - Несебър,**

**НОХД №32/2024 по описа на РС- Несебър**

**по реда на чл.384 и следв. от НПК**

Днес, 22.03.2024г., в гр. Несебър, по досъдебно производство вх. № 1269/2022г. по описа на РП – Бургас, ДП № 304 ЗМ-921/2022г. по описа на РУ на МВР - Несебър между: Г. Р. – прокурор в РП – Бургас, адвокат М. К. Т. - АК – Стара Загора, упълномощен защитник на подс. И. Л. и подсъдимия И. Л. /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*г. в \*\*\*\*, със съдействието на преводач от български език на руски език и от руски език на български език – Е. Д., се сключи настоящото споразумение за решаване на делото в съдебното производство, на основание чл.384 и следв. от НПК.

### **А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО**

1. ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: Г. Р. – прокурор в Районна прокуратура – Бургас;

2. ЗАЩИТНИК: М. К. Т. - адвокат при Адвокатска колегия- Стара Загора, упълномощен защитник на обв. И. Л.;

3. ПОДСЪДИМ: И. Л. /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*г. в \*\*\*\*, украинец, украински гражданин, притежаващ паспорт № \*\*\*\*, издаден на \*\*\*\*г. с дата на валидност 02.02.2026г., женен, без адрес за призоваване в страната, адрес на пребиваване: \*\*\*\*, гр. Кресон, ул. „Тревизо Асоло“ № 26

### **Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 и следв. от НПК, водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство с последиците на влязла в сила присъда, без съдебно разглеждане на делото по общия ред, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

#### **1. ОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:**

1.1. Подсъдимият И. Л. /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*г. в \*\*\*\* се признава за виновен в това, че на 21.08.2022г., около 03:00 часа, в гр. Несебър, общ. Несебър, пътен участък „Провлака“, с посока на движение от Несебър, Стария град към Несебър, Новия град управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Шкода“, модел „Октавия“ с рег. \*\*\*\* след употреба на алкохол с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,20 на хиляда, а именно – 1,87 /едно цяло и осемдесет и седем/ на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест 7510“ с фабричен № ARNJ-0008, съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техните аналози от водачи на МПС – престъпление по чл.343б, ал. 1 от НК.

1.2. Престъплението по чл.343б, ал.1 от НК е извършено от подс. И. Л.

/\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\*г. при форма на вината пряк умисъл, по смисъла на чл.11, ал.2 от НК.

## 2. ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

2.1. На основание по чл.343б, ал.1 вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК, за извършеното престъпление, на подс. И. Л. /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\*г. се определя наказание „лишаване от свобода” за срок от 7 /седем/ месеца, като на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието се отлага за срок от 3 /три/ години.

2.2. На основание чл.55, ал.2 вр. ал.1, т.1 от НК на подс. И. Л. /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\*г. се налага кумулативно предвиденото за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, наказание „глоба“ в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

2.3. На основание чл.343г вр. чл.343б, ал.1 от НК вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК на подс. И. Л. /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\*г. се налага наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 10 /десет/ месеца.

3. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА: няма.

4. РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО: 189,50 лева, от които : 34,14 лева – за фотоалбум към оглед на вещественно доказателство; 70,16 лева- за фоноскопна експертиза; 85,20 лева -за медицинска експертиза.

МЯРКА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ: няма

ПРИЧИНЕНИ ОТ ДЕЯНИЕТО ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ – от деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Г. Р./

/адв. М. Т./

ПРЕВОДАЧ:

ПОДСЪДИМ:

/Е.Д./

/И. Л./

СЪДЪТ, като взе предвид, че представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията, постановени от законодателя в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ОДОБРЯВА** постигнатите между страните по **НОХД № 32/2024г.** по описа на Районен съд Несебър, а именно Г. Р. – прокурор в РП Бургас, ТО Несебър, адв. М. Т. от АК Стара Загора – упълномощен защитник на подсъдимия И. Л. и подсъдимият И. Л.



## СПОРАЗУМЕНИЕ:

съгласно което:

**ПРИЗНАВА** подсъдимият И. НИКОЛАЕВИЧ Л. /\*\*\*\*\*/, роден на \*\*\*\*\*, г. в \*\*\*\*\*, притежаващ паспорт № F E \*\*\*\*\*, издаден на \*\*\*\*\*, г. с дата на валидност 02.02.2026 г., женен, със средно образование, с адрес на пребиваване: \*\*\*\*\*, 26; \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, TV; \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, за **ВИНОВЕН** в това, че на 21.08.2022г., около 03:00 часа, в гр. Несебър, пътен участък „Провлака“, с посока на движение от Несебър, Стария град към Несебър Новия град, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Шкода“, модел „Октавия“ с рег. № E W \*\*\*\* PT след употреба на алкохол с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,20 на хиляда, а именно - 1,87 /едно цяло и осемдесет и седем/ на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Алкотест 7510“ с фабричен № ARNJ-0008, съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване употреба на алкохол и/или наркотични вещества или техните аналози от водачи на МПС, поради което и на основание чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 55, ал.1. т. 1 и ал. 2 НК го **ОСЪЖДА** на лишаване от свобода за срок от 7 /СЕДЕМ/ месеца и глоба в размер на 150 /СТО И ПЕТДЕСЕТ/ лева.

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на определеното наказание лишаване от свобода за срок от три години.

**ЛИШАВА** на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК обвиняемия И. Л. от право да управлява моторно превозно средство за срок от 10 /десет/ месеца.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 НПК И. Л. да заплати по сметка на ОД на МВР - Бургас, в банка ДСК, с № на сметка BG47STSA93003100001001, направените разноски по досъдебното производство в размер на 189,50 лева

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРЕДВИД одобряване на споразумението и на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 32/2024 г. по описа на Районен съд Несебър.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Всички изявления, записани в протокола, бяха преведени с помощта на преводача Д. на обвиняемия от български на руски и обратно (за изявленията на подсъдимия).

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_