

ПРОТОКОЛ

№ 64

гр. Добрич, 20.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Минка Кирчева

при участието на секретаря Ирена Р. Иванова
и прокурора П. П. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Кирчева Наказателно дело от общ характер № 20243230200175 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Д. М. А. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Севдалин Събев, АК-Добрич, редовно преупълномощен от адв. Милен Янков, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

ТО – БАЛЧИК КЪМ ДОБРИЧКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Т..

СЪДЪТ докладва депозирано проекто-споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Събев: Да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпва към проверка самоличността на обвиняемия:

Д. М. А. – роден на ***.

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар и правата по НПК.

Прокурорът: Няма да правя отвод спрямо състава на съда.

Адв. Събев: Няма да правим отвод спрямо състава на съда.
С оглед липсата на други искания по доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ**

Съдът докладва постигнато Споразумение между ДРП и адв. С. Р. ДАК – редовно преупълномощен защитник от адв. М. Янков ДАК, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство на обвиняемия Д. М. А. за решаване на делото, надлежно подписано от обвиняемия на основание чл. 381, ал. 6 от НПК и съдържащо декларацията му за отказ на съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия А. разбира ли, че е обвинен в извършването на престъпления по чл.144, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК и по чл. 216, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК , признава ли се за виновен, разбира ли, че евентуалното одобряване от съда на представеното споразумение за решаване на делото не подлежи на обжалване и ще има последиците на влязла в сила присъда, съгласен ли е с тези последици, доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което

ОБВИНЯЕМИЯТ Д. М. А. – роден на ***, се признава за виновен в това, че:

На 17.01.2023г. в гр.Добрич се заканил на длъжностно лице - старши полицаи /ВПА/ в група "Охрана на обществения ред" в сектор "Охранителна полиция" в Първо РУ - Добрич при Областна дирекция на МВР - Добрич - ***, при изпълнение на службата му, с престъпление против неговата личност, негов имот и против личността на близките му, като му отправил закани, че ще запали семейството му и автомобила му, че знаел, че има дъщери и къде живее, както и че знаел къде работи съпругата му и ще види какво ще му се случи, като това заканване би могло да възбуди основател страх у *за осъществяването му, поради което обвиняемият е съгласен за извършеното от него престъпление по чл.144, ал.2, вр. с ал.1 от НК, да му бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. «б» от НК, „пробация”, включващо следните пробационни мерки:

1. чл. 42а, ал. 2, т. 1 - „задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от три години, с периодичност на явяване и подписване пред

пробационен служител или определено от него длъжностно лице три пъти седмично.

2. чл. 42а, ал. 2, т. 2 - „задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от три години.

3. чл. 42а, ал. 2, т. 4 - „включване в програми за обществено въздействие“ за срок от три години.

В периода 06.03.2023 г. - 07.03.2023 г. в гр. Добрич, като подбудител и помагач в съучастие с непълнолетния *** действащ, като извършител, умишлено склонил последният, да повреди противозаконно чужда движима вещ - лек автомобил марка "****", модел „*с рег. № ****, собственост на ****, нанасяйки му удар по повърхността на задно панорамно стъкло, с което причинил щета на стойност 617, 34 (шестстотин и седемнадесет лева и тридесет и четири стотинки) и като помагач умишлено го улеснил в извършване на престъплението, като му набавил средството за извършването му - чук с дървена дръжка, поради което обвиняемият е съгласен за извършеното престъпление по чл. 216, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК, на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“, от НК да му бъде наложено наказание „пробация“, включващо следните пробационни мерки:

1. чл. 42а, ал. 2, т. 1 - „задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от три години, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице три пъти седмично.

2. чл. 42а, ал. 2, т. 2 - „задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от три години.

3. чл. 42а, ал. 2, т. 4 - „включване в програми за обществено въздействие“ за срок от три години.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 23, ал. 1 от НК, да му се наложи едно общо наказание за двете престъпления в размер на най-тежкото от тях, а именно „пробация“, включващо следните пробационни мерки:

1. чл. 42а, ал. 2, т. 1 - „задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от три години, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице три пъти седмично.

2. чл. 42а, ал. 2, т. 2 - „задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от три години.

3. чл. 42а, ал. 2, т. 4 - „включване в програми за обществено въздействие“ за срок от три години.

Обвиняемият е съгласен вещественото доказателство - един брой чук с дървена дръжка да се отнеме в полза на държавата на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК.

Обвиняемият е съгласен да му бъдат възложени разноските по делото в размер на 1614,60 лева (хиляда шестстотин и четиринадесет лева и шестдесет стотинки), от които 1380,60 лева (хиляда триста и осемдесет лева и шестдесет стотинки) платими по сметка на ОП - Добрич и 234 (двеста тридесет и

четири) лева платими по сметка на ОД на МВР - Добрич.

ПРОКУРОР:

/П. Т./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Севдалин Събев/

ОБВИНЯЕМ:

/Д. А./

Съдът след полагане подписите на страните запитва за искания по доказателствата.

Прокурорът: Моля, да приемете материалите по ДП № 41/2023 г. по описа на ОСЛО в ДОП. Други искания по доказателствата нямам, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство. Съгласен съм споразумението да бъде одобрено.

Адв. Събев: Моля, да одобрите представеното споразумение и да прекратите наказателното производство по отношение на подзащитния ми.

Съдът на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и приема приложените по ДП № 41/2023 г. по описа на ОСЛО в ДОП доказателства и запитва страните повторно за искания по доказателствата.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства.

Адв. Събев: Няма да сочим други доказателства.

С оглед становищата на страните, **СЪДЪТ** намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Прокурорът: Поддържам внесеното споразумение за прекратяване на наказателното производство и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382, ал.7 от НПК за одобрение на споразумението.

Адв. Събев: Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Съдът предоставя последна дума на обвиняемия:

Обвиняемият: Моля, да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на

обвиняемия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че:

В хода на разследването по ДП № 41/2023 г. по описа на ОСЛО в ДОП не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. След приключване на същото от надлежно легитимирани страни е изготвено споразумение за решаване на делото, което в съответствие с разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК е подписано доброволно от обвиняемия А., изразяващ съгласието си с него, след деклариран отказ от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

От приобщените по делото писмени доказателства и доказателствени средства по безспорен начин се установява, че обвиняемият А. на 17.01.2023 г. и в периода 06.03.2023 г. - 07.03.2023 г., в гр. Добрич от обективна и субективна страна е осъществил признаците на регламентирани в чл. 144, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК и по чл. 216, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от НК престъпления.

Постигнатото съгласие между страните за вида и размера на наказанието, за извършените от обвиняемия престъпления не противоречат на закона и морала.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са налице основанията за одобряване на процесното споразумение, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 във вр. с чл. 34, във вр. с чл. 33, ал. 6 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато между страните окончателно Споразумение по силата на което:

ОБВИНЯЕМИЯТ Д. М. А. – роден на ***, се признава за виновен в това, че:

На 17.01.2023 г. в гр. Добрич се закарнал на длъжностно лице - старши полицаи /ВПА/ в група "Охрана на обществеността" в сектор "Охранителна полиция" в Първо РУ - Добрич при Областна дирекция на МВР - Добрич - ***, при изпълнение на службата му, с престъпление против неговата личност, негов имот и против личността на близките му, като му отправил закани, че ще запали семейството му и автомобила му, че знаел, че има дъщеря и къде живее, както и че знаел къде работи съпругата му и ще види какво ще му се случи, като това закарване би могло да възбуди основател страх у *за осъществяването му, поради което и на основание чл. 144, ал. 2, вр. с ал. 1 от във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. «б» от НК, му се НАЛАГА наказание „пробация“, включващо следните пробационни мерки:

1. чл. 42а, ал. 2, т. 1 - „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от три години, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице три пъти седмично.

2. чл. 42а, ал. 2, т. 2 - „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от три години.

3. чл. 42а, ал. 2, т. 4 - „включване в програми за обществено въздействие“ за срок от три години.

В периода 06.03.2023 г. - 07.03.2023 г. в гр. Добрич, като подбудител и помагач в съучастие с непълнолетния *** действащ, като извършител, умишлено склонил последният, да повреди противозаконно чужда движима вещ - лек автомобил марка "****", модел „* с рег. № *, собственост на ***, нанасяйки му удар по повърхността на задно панорамно стъкло, с което причинил щета на стойност 617, 34 (шестстотин и седемнадесет лева и тридесет и четири стотинки) и като помагач умишлено го улеснил в извършване на престъплението, като му набавил средството за извършването му - чук с дървена дръжка, поради което и на основание чл. 21б, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 3 и ал. 4 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 2, б. «б» от НК му се НАЛАГА наказание „пробация“, включващо следните пробационни мерки:

1. чл. 42а, ал. 2, т. 1 - „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от три години, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице три пъти седмично.

2. чл. 42а, ал. 2, т. 2 - „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от три години.

3. чл. 42а, ал. 2, т. 4 - „включване в програми за обществено въздействие“ за срок от три години.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК се НАЛАГА на обвиняемия наказание „пробация“, включващо следните пробационни мерки:

1. чл. 42а, ал. 2, т. 1 - „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от три години, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице три пъти седмично.

2. чл. 42а, ал. 2, т. 2 - „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от три години.

3. чл. 42а, ал. 2, т. 4 - „включване в програми за обществено въздействие“ за срок от три години.

Вещественото доказателство - един брой чук с дървена дръжка се отнема в полза на държавата на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК.

ОСЪЖДА обвиняемия да заплати сторените разноси по делото в размер на 1614,60 лева (хиляда шестстотин и четиринадесет лева и шестдесет стотинки), от които 1380,60 лева (хиляда триста и осемдесет лева и шестдесет стотинки) платими по сметка на ОП - Добрич и 234 (двеста тридесет и четири) лева платими по сметка на ОД на МВР - Добрич.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по н.о.х.д. № 175/2024 г. по описа на РС - Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК за Определението, с което е одобрено споразумението да се съобщи на пострадалия, с указание, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

На основание чл. 383, ал. 2 във вр. с чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК във вр. с чл. 53, ал. 1, б. „, а „, от НК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТНЕМА в полза на държавата един брой чук с дървена дръжка, приобщен, като веществено доказателство по ДП № 41/2023 г. по описа на ОСлО в ДОП, като при установена ниска стойност, същия да се унищожи.

Определението подлежи на обжалване и протест в петнадесетдневен срок от днес пред Окръжен съд – Добрич.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13:40 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 20.02.2024 година.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____

Секретар: _____