

# ПРОТОКОЛ

№ 31

гр. Асеновград, 28.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две  
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. И.  
и прокурора В. М. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от  
общ характер № 20245310200047 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 16:05 часа се явиха:

**Производството е по реда на чл. 248 и следв. от НПК.**

Районна прокуратура Пловдив, ТО - Асеновград, редовно призована за  
разпоредително заседание, се представлява от прокурор В. С..

Подсъдимият **Н. И. И.**, редовно призован за разпоредително заседание,  
се явява лично и с адвокат К. Т., упълномощен с писмено пълномощно,  
приложено по досъдебното производство.

Пострадалото лице Н. Н. И., редовно призована, се явява лично.

АДВ.Т.: Господин председател, представям и моля да приемете  
разписка от Изипей за сумата от 1053,20 лева, като доказателство, че моят  
подзащитен е възстановил изцяло щетите на пострадалото лице. С тази сума  
изцяло са възстановени щетите, причинени от престъплението.

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ:**

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредително заседание. Да се  
приеме разписката.

ПОСТРАДАЛАТА: Да се даде ход на разпоредително заседание.

АДВ. Т.: Да се даде ход на разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на

разпоредителното заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

**ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА** по делото представената от подсъдимия Н. И. И. банкова разписка от Изипей за сумата от 1053,20 лева, представляваща възстановени имуществени щети на пострадалото лице Н. Н. И..

**СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:**

**Н. И. И.**, роден на \*\*\* българин, български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, не работи, с адрес: \*\*\* с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Разясниха се на страните правата им по чл.274 ал.1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха.

Разясниха се правата на подсъдимия по чл.55 от НПК, а на пострадалото лице по чл. 75 от НПК

**ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. И.:** Разяснени са ми правата.

**ПОСТРАДАЛАТА:** Разяснени са ми правата.

**ПРОКУРОРЪТ:** Получил съм съобщение за насрочване на разпоредително заседание ведно с препис от разпореждането на съда. Уведомен съм за въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание преди повече от седем дни.

**ПОСТРАДАЛАТА** Получила съм съобщение за насрочване на разпоредително заседание ведно с препис от разпореждането на съда. Уведомен съм за въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание преди повече от седем дни.

**АДВ. Т.:** Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание ведно с препис от разпореждането на съда. Уведомен съм за въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание преди повече от седем дни.

**ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. И.:** Получил съм препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, както и обвинителния акт и съм уведомен за въпросите по чл.248 ал.1 от НПК преди повече от седем дни.

Съдът намира, че са налице условията да се започне обсъждане на въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИСТЪПВА КЪМ ОБСЪЖДАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ** по чл.248 ал.1 от НПК:

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми господин председател, във връзка с въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, считам че делото безспорно е подсъдно на

Районен съд - Асеновград, тъй като престъплението, предмет на повдигнатото обвинение, е извършено в района на този съд. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, поради което и не се налага прекратяване на съдебното производство на това основание. Относно възможността делото да бъде разгледано по реда на някоя от диференцираните процедури, предвидени в НПК, заявявам, че Районна прокуратура Пловдив, ТО - Асеновград сключи споразумение за решаване на делото. В тази връзка заявявам, че няма да соча допълнителни доказателства, като е безпредметно да взимам отношение по останалите въпроси, предвидени в нормата на чл.248 ал.1 от НПК.

**ПОСТРАДАЛАТА:** Заявявам, че на досъдебното производство не са били нарушени процесуалните ми права. Няма да предявявам граждански иск против подсъдимия. Нямам претенции към подсъдимия Н. И. И., който е мой син. Заявявам, че той изцяло ми възстанови щетите по повредата на автомобила.

**АДВ. Т.:** Уважаеми господин председател, делото е подсъдно на Районен съд Асеновград. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Действително, с Районна прокуратура-Пловдив, ТО-Асеновград постигнахме споразумение за решаване на делото, което ще депозираме и ще моля да бъде одобрено. Ето защо, считам че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК и молим делото да бъде разгледано по този ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** По въпросите по чл.248 ал.1 от НПК, за които съм уведомен, не съм наясно и затова сам не мога да взема становище. Съгласен съм с изложеното от защитника си. На досъдебното производство не са били нарушени процесуалните ми права. Заявявам, че постигнахме споразумение с прокуратурата за решаване на делото, което моля да одобрите. По отношение на другите въпроси, не желая да взема отношение, тъй като желая делото да приключи със споразумение.

Съдът след съвещание, след като обсъди въпросите по чл.248 ал.1 от НПК и като взе предвид становищата на страните, намира следното:

**1.**Делото е подсъдно на Районен съд гр. Асеновград по правилата на местната подсъдност, тъй като твърдяното в обвинителния акт престъпление е извършено в съдебния район на настоящия съд. **2.**Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по делото. **3.**Не са налице допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия и съответно не са налице основания за прекратяване на съдебното производство на това основание и връщане на делото на Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград. **4.**По отношение на възможността за разглеждане на делото по реда на някоя от диференцираните процедури, предвидени в НПК, с оглед изявлението на

прокурора, подсъдимия и неговия защитник, че са постигнали споразумение за решаване на делото, съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по диференцирания ред на Глава XXIX от НПК, а именно решаване на делото със споразумение. Предвид констатираните предпоставки за разглеждане на делото по този ред и тъй като, съгласно процесуалните правила, на основание чл. 252 ал. 1 от НПК към разглеждане на делото по този ред следва да се пристъпи незабавно след приключване на разпоредителното заседание, съдът намира за безпредметно да се произнася по останалите въпроси, посочени в нормата на чл. 248 ал.1 от НПК. Съдът счита, че не следва да се произнася по въпроса за конституиране на страни в процеса, тъй като няма искане в тази насока. Тъй като спрямо подсъдимия няма взета мярка за неотклонение, Съдът не следва да се произнася по този въпрос. Ето защо, предвид изложените съображения, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

**1.КОНСТАТИРА**, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

**2. ПРЕМИНАВА**, на основание чл.252 ал.1 от НПК, **КЪМ НЕЗАБАВНО РАЗГЛЕЖДАНЕ** на делото по реда на Глава XXIX от НПК, а именно решаване на делото със споразумение.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми господин председател, с подсъдимия и неговия защитник постигнахме споразумение за решаване на делото, което Ви представяме и което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и на морала.

**АДВ. Т.:** Уважаеми господин председател, моля да одобрите постигнатото с Районна прокуратура –Пловдив, ТО-Асеновград споразумение за решаване на делото, тъй като считам, че то не противоречи на закона и на морала.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Уважаеми господин председател, моля да одобрите постигнатото с Районна прокуратура –Пловдив, ТО-Асеновград споразумение за решаване на делото.

Предвид обстоятелството, че Съдът е сезиран със споразумение за решаване на делото, постигнато между страните в съдебната фаза на процеса,  
**СЪДЪТ**

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ДОКЛАДВА** се споразумението чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

**ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ПОДСЪДИМИЯ:**

**ПОДСЪДИМИЯТ Н. И. И.-** със снета по делото самоличност: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм напълно съгласен с тях. Заявявам, че съм го подписал доброволно. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът след съвещание намира, че така представеното споразумение за

решаване на делото, постигнато между страните в съдебната фаза на процеса, отговаря на изискванията по чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.382 ал.6 от НПК, Съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

Днес, **28.02.2024 г.**, между Районна прокуратура - Пловдив, ТО-Асеновград, представлявана от прокурор В. С. от една страна, и от друга – подсъдимият Н. И. И., лично и чрез защитника си адв. К. Т. от АК – Пловдив се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, постигнато в съдебната фаза на процеса по **НОХД № 47/2024 г.** по описа на АРС, II н.с., относно следното:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **Н. И. И.**, роден на \*\*\* българин, български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, не работи, с адрес: \*\*\* с ЕГН: \*\*\*\*\*, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 08.06.2023 година, в село Козаново, община Асеновград, област Пловдив, противозаконно е унищожил чужди движими вещи – предно обзорно стъкло, задното обзорно стъкло, стъкло на предна лява врата, стъкло на предна дясна врата, стъкло на задната лява врата, стъкло на задната дясна врата, ляв фар и десен фар на лек автомобил марка **ФОЛКСВАГЕН ПОЛО** с регистрационен номер: \*\*\*, собственост на Н. И. И. от с. Козаново, общ. Асеновград, обл. Пловдив, като общата стойност на повредата е 1053,20 (хиляда петдесет и три лева и двадесет стотинки) лева, поради което и на основание **чл. 216 ал. 1 от НК**, във вр. с чл.55 ал.1 т. 2 б. „б“ от НК му **СЕ ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** наказание „**ПРОБАЦИЯ**“, включващо следната съвкупност от пробационни мерки:

1. „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС**” – \*\*\* за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, включваща явяване и подписване на обвиняемия **Н. И. И.** пред съответния пробационен служител с периодичност **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**.

2. „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ**” за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

3. „**БЕЗВЪЗМЕЗДЕН ТРУД В ПОЛЗА НА ОБЩЕСТВОТО**“ с продължителност от 320 часа годишно за срок от **ТРИ ПОРЕДНИ ГОДИНИ**.

На основание чл.59 ал.1 т.1 и ал.2 от НК при изпълнение на така наложеното на подсъдимия **Н. И. И.** наказание лишаване от свобода **СЕ ПРИСПАДА** времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР, за срок от един ден на 08/09.06.2023 г., като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимият **Н. И. И.** се **ОСЪЖДА** да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив разносните, направени по водене на делото, в размер на 347,40 лева.

От престъплението са били причинени съставомерни имуществени вреди, но същите са възстановени.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:** .....

**/В. С./**

**ЗАЩИТНИК:** .....

**/адв. К. Т./**

**ПОДСЪДИМ:** .....

**Н. И. И./**

Съдът след съвещание намира, че така постигнатото и представено от страните споразумение за решаване на делото съответства на събраните в досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и на морала и отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК относно задължителното му съдържание, поради което и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.384 ал.1, във вр. с чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за решаване на делото от 28.02.2024 г. сключено между В. С. - прокурор при Районна прокуратура- Пловдив, ТО-Асеновград от една страна, и от друга **Н. И. И.** и неговият защитник адв. К. Т. от АК – гр. Пловдив по **НОХД № 47/2024** г. по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с., постигнато в съдебната фаза на процеса в окончателния му вариант вписан по-горе в съдебния протокол.

Тъй като Съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение за решаване на делото, производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия **Н. И. И.** мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена, поради което и на основание чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 47/2024 г.** по описа на Районен съд Асеновград, II н.с.

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо подсъдимия **Н. И. И.** мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 16,20 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_