

# ПРОТОКОЛ

№ 971

гр. София, 01.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на първи септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**  
Съдебни            **КИРИЛ СТ. СТАНЕВ**  
заседатели:    **ЯНКА ВЛ. ГАНЧЕВА**

при участието на секретаря **Д.П. Ц.**  
и прокурора **В. П. К.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**  
Наказателно дело от общ характер № 20231110209794 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 12:00 часа се явиха:

Не се явява по здравословни причини резервният съдебен заседател  
**Стефка Крумова.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Г. С. И.** – редовно призован, лично с надлежно  
връчване на съдебните книжа – се явява лично доведен от ГД Охрана.

**ЯВЯВА СЕ УПЪЛНОМОЩЕНИЯТ ЗАЩИТНИК НА**  
**ПОДСЪДИМИЯ И. - АДВОКАТ Й. К.,** редовно уведомена.

**ПОДСЪДИМИЯТ Р. С. Д.,** редовно призован, лично с надлежно  
връчване на съдебните книжа – се явява лично доведен от ГД Охрана.

**ЯВЯВА СЕ СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК АДВОКАТ П. Д.,** редовно  
уведомена.

СРП с представител.

**СЪДЪТ КОНСТАТИРА** съгласно протокола от съдебно заседание от  
01.09.2023г. проведен днес в 10:00 часа и съгласно представените

доказателства, че е възстановена цялата инкриминирана парична сума в размер на 2000 лева, като на всяко от трите пострадали лица, по твърденията в обвинителния акт Ж. В. Ж., Р. С. К. и Ф. С. С..

**ПОДСЪДИМИТЕ И. и Д. (поотделно):** Желая да сключим споразумение с прокурора.

**СТРАНИТЕ (поотделно):** Представяме на вниманието на съда проект на споразумение.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** справки за съдимост за двамата подсъдими.

**ПОДСЪДИМИТЕ И. и Д. (поотделно):** Получили сме преписи от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от 7 дни.

**СТРАНИТЕ (поотделно):** Да се даде ход на делото.

При липсата на процесуални пречки,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА** самоличност на подсъдимите съгласно справки БДС, както следва:

**Г. С. И.,** роден на \*\*\*\*\*г. в гр. Г. О., българин, с българско гражданство, осъждан, трудово ангажиран в частния сектор, с адрес: с. К., община С., ул. А. С. № \*\*\*\*\* и с настоящ адрес: гр. В., ул. Т. м. № \*\*\*\*\*,  
**ЕГН: \*\*\*\*\*.**

**Р. С. Д.,** роден на \*\*\*\*\*г. в гр. Р., българин, с българско гражданство, неосъждан, безработен, с адрес: с. Ш., ул. Ц. И. Ш. № \*\*\*\*\*,  
**ЕГН: \*\*\*\*\*.**

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** правата на подсъдимите в настоящето производство.

**ПОДСЪДИМИТЕ И. и Д. (поотделно):** Разбираме правата си. Нямаме искания за отвод.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отвод.

**ЗАЩИТНИЦИТЕ (поотделно):** Нямаме искания за отвод.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на участниците в разпоредителното заседание възможност да вземат становище по чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Във връзка с провежданата процедура считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на делото. Не са налице основания за връщане на делото на ДП за отстраняване на съществени процесуални нарушения, които да са накърнили правото на защита на двамата подсъдими или на пострадалите лица. Правим искане делото да продължи по реда на глава 29 от НПК. Нямам искания по чл. 248, ал. 1, т.5 от НПК. Нямам искания по доказателствата. Мерките за неотклонение изпълват целите на НПК.

АДВОКАТ К.: Във връзка с провежданата процедура считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на делото. Не са налице основания за връщане на делото на ДП за отстраняване на съществени процесуални нарушения, които да са накърнили правото на защита на двамата подсъдими или на пострадалите лица. Правим искане делото да продължи по реда на глава 29 от НПК. Нямам искания по чл. 248, ал. 1, т.5 от НПК. Нямам искания по доказателствата. Мерките за неотклонение изпълват целите на НПК.

АДВОКАТ Д.: Във връзка с провежданата процедура считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на делото. Не са налице основания за връщане на делото на ДП за отстраняване на съществени процесуални нарушения, които да са накърнили правото на защита на двамата подсъдими или на пострадалите лица. Правим искане делото да продължи по реда на глава 29 от НПК. Нямам искания по чл. 248, ал. 1, т.5 от НПК. Нямам искания по доказателствата. Мерките за неотклонение изпълват целите на НПК.

**ПОДСЪДИМИТЕ И. и Д. (поотделно):** Поддържа заявеното от своите защитници, желаем да сключим споразумение.

Съдът, като съобрази становището на страните и материалите по **НОХД № 9794/2023 г. по описа на СРС, НО, 9 състав** намира, че съгласно изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт делото се явява родово и местно подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, нито за прекратяване на съдебното производство, доколкото не се констатира процесуални нарушения от категорията на съществени, които да обосновават връщането в предходна процесуална фаза. С оглед на изложеното делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като съдът намира, че не се налага привличането на допълнителни участници в производството,

освен привлечения резервен заседател, който по обективни причини не се явява, извършването на действия по делегация или разглеждането на делото при закрити врати.

С оглед изразеното становище на страните делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на глава 29<sup>-та</sup> НПК.

По отношение на подсъдимите са взети мерки за неотклонение и същите следва да бъдат потвърдени.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ КОНСТАТИРА** наличие на съществени процесуални нарушения по чл.248, ал.1, т.3 от НПК.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

**ПОТВЪРЖДАВА** действащата по отношение на подсъдимия **Г. С. И., Е Г Н: \*\*\*\*\*** (и със снета по делото самоличност) мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

**ПОТВЪРЖДАВА** действащата по отношение на подсъдимия **Р. С. Д., Е Г Н: \*\*\*\*\*** (и със снета по делото самоличност) мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

*ОПРЕДЕЛЕНИЯТА на съда могат да бъдат обжалвани и/или протестирани в 7 (седем) дневен срок от днес пред СГС по реда на глава 22<sup>-ра</sup> НПК.*

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД** на съдебното следствие по реда на глава 29<sup>-та</sup> НПК.

На основание чл. 276, ал. 1 НПК

**ДЕЛОТО** се **ДОКЛАДВА** от **ПРЕДСЕДАТЕЛЯ** на състава с посочване на основанията за образуване на производството.

На основание чл. 276, ал. 2 НПК представителя на СРП изложи обстоятелствата, на които се основава обвинението.

*(Изложиха се).*

**ПОДСЪДИМИЯТ Г. С. И.:** Наясно съм в какво съм обвинен. Разбирам обвинението. Няма да давам обяснения. Желая делото да приключи със споразумение.

**ПОДСЪДИМИЯТ Р. С. Д.:** Наясно съм в какво съм обвинен. Разбирам

обвинението. Няма да давам обяснения. Желая делото да приключи със споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение. Представяме проект на споразумение.

ЗАЩИТНИЦИТЕ (поотделно): Желая да сключим споразумение. Поддържаме споразумението, моля да го одобрите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА проект на споразумение.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 НПК ПРИСТЪПИ към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. С. И.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Желая да сключа споразумение. Разбирам правните последици на споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписвам споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. С. Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Желая да сключа споразумение. Разбирам правните последици на споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписвам споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния ПРОТОКОЛ съдържанието на постигнатото между страните споразумение.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО  
по **НОХД № 9794/2023** г. на Районен съд  
гр. София - НО, 9 - <sup>ТИ</sup> състав

Днес, 31.08.2023 г. в гр. София, между:

**В. К.** – прокурор при Софийска районна прокуратура, от една страна и  
**АДВОКАТ Й. КЮПЕЛИСКА** – в качеството си на защитник на  
подсъдимия – **Г. С. И.**,

**АДВОКАТ П. Д.** – в качеството си на защитник на подсъдимия – **Р. С. Д.**,

по НОХД № 9794/2023 г., пр. пр. № 26/2023г. по описа на СРП и ДП № 5017 г. по описа на СДВР и на основание чл. 384 от НПК се сключи настоящето споразумение за решаване на делото:

**І. ПОДСЪДИМИЯТ Г. С. И.**, *роден на \*\*\*\*\*г. в гр. Г. О., българин, с българско гражданство, осъждан, трудово ангажиран в частния сектор, с адрес: с. К., община С., ул. А. С. № \*\*\*\* и с настоящ адрес: гр. В., ул. Т. м. № 51, ЕГН: \*\*\*\*\*,* **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че за периода от началото на месец ноември 2022 г. до 16.11.2022 г. в гр. С. З., Г. Д. и гр. С., в условията на продължавано престъпление, при което са извършени три деяния, които осъществяват поотделно състав на едно и също престъпление по чл. 211, вр. с чл. 209, ал. 1 НК и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, като две от тях са извършени в съучастие с помагача Р. С. Д., който му дал обещание да му даде помощ след деянието, че ще изтегли паричните суми, наредени по банковата му сметка, действайки като извършител, с цел да набави за себе си и за друго (обвиняемия Д.) имотна облага, възбудил заблуждение по телефона у Ж. В. Ж. от гр. Р., обл. С. З.; Р. С. К. от с. М., общ. Г. Д., и Ф. С. С. от гр. С. - формирал у тях неверни представи, че се казва Р. Д. и че ще им продаде и достави пелети за огрев, **с което им причинил имотна вреда в общ размер 2000.00 лева (две хиляди лева)**, като деянието му е извършено в условията на опасен рецидив по чл. 29, ал. 1, б. „а“ НК, извършил престъплението, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл. 66 – по НОХД № 3112/2018г. на Специализиран наказателен съд, по което е сключил споразумение, влязло в законна сила на 23.10.2018 г., по което е признат за виновен в извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, т. 1, вр. с ал. 1 НК, за което му е определено наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година и шест месеца при първоначален общ режим, и за виновен в извършване на престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 5, вр. счл. 209, ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 НК, за което му е определено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от шест месеца при първоначален общ режим, определено на основание чл. 23, ал. 1 да търпи едно общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година и шест месеца при първоначален общ режим, кумулирано на основание чл. 25, ал. 1, вр. с чл. 23, ал. 1 с определение по НЧД № 3670/2018 г. по описа на СпНС, влязло в сила на 05.12.2018 г., с наложените наказания по НОХД № 1181/2013 г. и НОХД № 204/2014 г. по описа на РС Ямбол и НОХД № 339/2011 г. по описа на РС Исперих, по което му е наложено едно общо най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ за срок от четири години, увеличено с шест месеца, определено да бъде изтърпяно при първоначален общ режим, а отделните деяния са осъществени, както следва:

1.). На 03.11.2022г. в гр. С. З., с цел да набави за себе си и за друго

(обвиняемия Д.) имотна облага, възбудил заблуждение по телефона у Ж. Ж. от гр. Р. - формирал у него неверни представи, че се казва Р. Д. и че ще му продаде и достави три тона пелети за огрев за сумата от 1500.00 лева (хиляда и петстотин лева), с което причинил на Ж. Ж. на 03.11.2022 г. имотна вреда в размер на 750.00 лева (седемстотин и петдесет лева), като деянието му е извършено в условията на опасен рецидив;

2.) . В началото на месец ноември 2022г. в гр.Г. Д., в съучастие и подпомогнат от Р. С. Д., който му дал обещание да му даде помощ след деянието, че ще изтегли паричните суми, наредени по банковата му сметка, като обв. И., действайки като извършител, с цел да набави за себе си и за другиго (обвиняемия Д.) имотна облага, възбудил заблуждение по телефона у Р. С. К. от с. М., общ. Г. Д., че се казва Р. Д. и че ще □ продаде и достави три тона пелети за огрев за сумата от 1500.00 лева (хиляда и петстотин лева), с което на 14.11.2022 г. □ причинил имотна вреда в размер на 750.00 лева (седемстотин и петдесет лева), като деянието му е извършено в условията на опасен рецидив;

3.). На 16.11.2022 г. в гр.С., в съучастие и подпомогнат от Р. С. Д., който му дал обещание да му даде помощ след деянието, че ще изтегли паричните суми, наредени по банковата му сметка, като обв. И., действайки като извършител, с цел да набави за себе си и за другиго (обв. Д.) имотна облага, възбудил заблуждение по телефона у Ф. С. С. от гр. С., че ще се казва Р. Д. и че ще му продаде и достави един тон пелети за огрев за сумата от 500.00 лева (петстотин лева), с което на 16.11.2022 г. му причинил имотна вреда в размер на 500.00 лева (петстотин лева), като деянието му е извършено в условията на опасен рецидив - **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР по състава на чл. 211, вр. с чл. 209, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“, вр. с чл. 26, ал. 1 НК.**

**II. Страните СЕ СПОРАЗУМЯХА на ПОДСЪДИМИЯ Г. С. И., ЕГН: \*\*\*\*\* (и със снета по делото самоличност), на основание чл. 211, вр. с чл. 209, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“, вр. с чл. 26, ал. 1 НК вр. чл.55, ал.1, т.1 НК ДА БЪДЕ НАЛОЖЕНО НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 2 години (две години), което да изтърпи при първоначален СТРОГ РЕЖИМ, на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС.**

**III. ПОДСЪДИМИЯТ Р. С. Д., роден на \*\*\*\*\*г. в гр. Р., българин, с българско гражданство, неосъждан, безработен, с адрес: с. Ш., ул. Ц. И. Ш. № \*\*\*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*\*, СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че за периода от началото на месец ноември 2022г. до 16.11.2022г. в гр. Гоце Делчев и гр. София, в условията на продължавано престъпление, при което са извършени две деяния, които осъществяват поотделно състав на едно и също престъпление по чл. 209, ал. 1 НК и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна**

продължение на предшестващото, и в съучастие, действайки като помагач, умишлено улеснил извършването на престъпление от Г. С. И., който извършител с цел да набави за себе си и за друго (обвиняемия Д.) имотна облага, възбудил заблуждение по телефона у Р. С. К. от с. М., общ. Г. Д., и Ф. С. С. от гр. София - формирал у тях неверни представи, че се казва Р. Д. и че ще им продаде и достави пелети за огрев, с което им причинил имотна вреда на обща стойност 1250.00 лева (хиляда двеста и петдесет лева), като помагачът Д. дал обещание да даде помощ след деянието, че ще изтегли паричните суми, получени с преводно нареждане по банковата му сметка, които суми изтеглил на 14.11.2022 г. и 16.11.2022 г. от банкомат в гр. Р., а отделните деяния са осъществени, както следва:

1.). В началото на м. ноември 2022 г. в гр. Г. Д., в съучастие, действайки като помагач, умишлено улеснил извършването на престъпление от Г. С. И., който извършител с цел да набави за себе си и за друго (Р. Д.) имотна облага, възбудил заблуждение по телефона у Р. С. К. от с. М., общ. Г. Д., че се казва Р. Д. и че ще □ продаде и достави три тона пелети за огрев на стойност 1500.00 лева (хиляда и петстотин лева), с което на 14.11.2022 г. □ причинил имотна вреда в размер на 750.00 лева (седемстотин и петдесет лева), като помагачът Д. дал обещание да даде помощ след деянието, че ще изтегли паричната сума, наредена по банковата му сметка, която сума изтеглил на 14.11.2022 г. от банкомат в гр. Русе;

2.). На 16.11.2022 г. в гр. София, в съучастие, действайки като помагач, умишлено улеснил извършването на престъпление от Г. С. И., който извършител с цел да набави за себе си и за друго имотна облага, възбудил заблуждение по телефона у Ф. С. С. от гр. С., че ще се казва Р. Д. и че ще му продаде и достави един тон пелети за огрев на стойност 500.00 лева (петстотин лева), с което на 16.11.2022 г. му причинил имотна вреда в размер на 500.00 лева (петстотин лева), като помагачът Д. му дал обещание да даде помощ след деянието, че ще изтегли паричната сума, наредена по банковата му сметка, която сума изтеглил на 16.11.2022 г. от банкомат в гр. Русе – **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР ПО СЪСТАВА НА чл. 209, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 4, вр. ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 НК.**

**IV. Страните СЕ СПОРАЗУМЯХА на Р. С. Д., ЕГН: \*\*\*\*\* (и със снета по делото самоличност), на основание чл. 209, ал. 1, вр. с чл. 20, ал. 4, вр. ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 НК вр. чл. 54 НК ДА БЪДЕ НАЛОЖЕНО НАКАЗАНИЕ „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от датата на влизане в сила на одобреното споразумение.**

**ПРИСПАДА СЕ на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1 НК от наложените наказания „лишаване от свобода“ по отношение на ПОДСЪДИМИТЕ Г. С.**



**И., ЕГН: \*\*\*\*\*** (и със снета по делото самоличност) и **Р. С. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*** (и със снета по делото самоличност) времето, през което са търпели ограничения на свободното си придвижване по реда на ЗМВР и НПК по настоящото наказателно производство.

**ОТНЕМА СЕ** в полза на държавата на основание чл. 53, ал. 1, буква а от НК „мобилен апарат „Самсунг“ с ИМЕИ № \*\*\*\*\* – вещ принадлежаща на обвиняемия Г. И. и пряко послужила за извършване на умишленото престъпление, а именно координация на действията с обвиняемия Д..

По останалите веществени доказателства и по сторените разноси в съдебната фаза на делото съдът ще се произнесе с отделен съдебен акт по реда на чл. 306, ал. 1, т.4 от НПК след приключване на наказателното производство по реда на глава 29 от НПК.

Съставомерните инкриминирани вреди са възстановени.

ПОДСЪДИМ:

/ Г. С. И. /

ПОДСЪДИМ:

/ Р. С. Д. /

ПРОКУРОР:

/ В. К. /

ЗАЩИТНИК:

/ АДВ. Й. К. /

ЗАЩИТНИК:

/ АДВ. П. Д. /

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **Г. С. И.**, роден на **\*\*\*\*\*г.** в гр. **Г. О.**, българин, с българско гражданство, осъждан, трудово ангажиран в частния сектор, с адрес: с. **К.**, община **С.**, ул. **А. С. № \*\*\*\*\*** и с настоящ адрес: гр. **В.**, ул. **Т. м. №\*\*\*\*\***, **ЕГН: \*\*\*\*\***,

**ДЕКЛАРИРАМ**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по

общия ред и съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено с настоящото споразумение.

**ДЕКЛАРИРАМ**, че са ми известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда същото има характер на влязла в сила присъда спрямо мен и не подлежи на обжалване.

**ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат с условията на настоящото споразумение, съгласен съм с него и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМ:

/ Г. С. И. /

## Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният **Р. С. Д.**, роден на **\*\*\*\*\*г.** в гр. **Р.**, българин, с българско гражданство, неосъждан, безработен, с адрес: с. **Ш.**, ул. **Ц. И. Ш.** №**\*\*\*\*\***, **ЕГН: \*\*\*\*\***,

**ДЕКЛАРИРАМ**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено с настоящото споразумение.

**ДЕКЛАРИРАМ**, че са ми известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда същото има характер на влязла в сила присъда спрямо мен и не подлежи на обжалване.

**ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат с условията на настоящото споразумение, съгласен съм с него и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМ:

/ Р. С. Д. /

**СЪДЪТ**, съобразявайки съдържанието на така постигнатото споразумение и обстоятелството, че същото не противоречи на закона и на морала, както и че от деянието са възстановени инкриминираните имуществени вреди

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за решаване на наказателното производство между прокурор **В. К.**, **АДВОКАТ Й. К.**, като защитник на подсъдимия **Г. С. И.** и **АДВОКАТ П. Д.** - защитник на подсъдимия **Р. С. Д.** по **НОХД № 9794/2023г. по описа на СРС, НО 9-ТИ състав.**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 9794/2023г. по описа на СРС, НО, 9-ТИ състав.**

С оглед това, че одобреното споразумение се ползва с последиците на влязла в сила присъда и на основание чл. 309 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ задържане под стража“ по отношение на подсъдимия Г. С. И., със снета по делото самоличност.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ задържане под стража“ по отношение на подсъдимия Р. С. Д., със снета по делото самоличност.

**ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.**

Препис от протокола да бъде издаден на страните .

С цел гарантиране на правото на свободно придвижване на подсъдимия Р. С. Д. и доколкото спрямо него е отменена мярката му за неотклонение, респективно същият не търпи ефективно наказание лишаване от свобода, следва да се изпрати незабавно препис от протокола на Началника на СЦЗ за освобождаването на подсъдимия Д., освен ако не се задържа на друго правно основание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:21 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_