

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 388

гр. София, 06.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО X ВЪЗЗ. СЪСТАВ,** в закрито заседание на шести февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Руси Алексиев

Членове: Христина Михайлова  
Анелия Щерева

като разгледа докладваното от Руси Алексиев Въззивно наказателно дело от общ характер № 20221100604910 по описа за 2022 година за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на глава двадесет и първа от НПК.

Атакуваният съдебен акт е от категорията, подлежащи на въззивна проверка по реда на тази глава.

С присъда № Р 20059242 от 20.09.2022 г. по НОХД № 13762/2020 г. по описа на Софийски районен съд – Наказателно отделение (СРС – НО), 3-ти състав, е признал подс. В. А. Д. за невинен в извършване на престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 304 от НПК го е оправдал. Постановил е направените по делото разноси да останат за сметка на държавата.

Срещу посочения съдебен акт, в срока по чл. 319, ал. 1 от НПК, е подаден бланков протест от прокурор при Софийска районна прокуратура (СРП). В него се твърди, че присъдата е неправилна. Изтъква се, че същият евентуално ще бъде допълнен, след запознаване с мотивите към протестирания краен първоинстанционен акт. Желаете се отмяна на същия и постановяване на нов, осъдителен такъв, с който подсъдимото лице да бъде признато за виновно в извършване на престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 от НК и осъдено.

След изготвяне на мотивите към решението, районният съд своевременно е уведомил СРП.

В резултат на запознаване с мотивите към първоинстанционната присъда, изготвилият протеста прокурор го оттегля. Това е сторено с изрично писмено изявление, входирано в

СРС на 14.10.2022 г., с вх. № 21017244 по описа на регистратурата на съда, преди делото да е изпратено на въззивната инстанция. В писменото изявление, с което е оттеглен протестът, прокурорът заявява, че след запознаване с мотивите към протестирания първостепенен, окончателен съдебен акт, оттегля подадения протест.

Делото е администрирано към СГС, където е образувано настоящото ВНОХД № 4910/2022 г.

С оглед гореизложеното, настоящият въззивен състав намира, че образуваното пред него производство следва да се прекрати, на основание чл. чл. 326, вр. чл. 324, ал. 1 от НПК.

След като протестът е оттеглен от подалия го прокурор, преди образуване на настоящото въззивно съдебно производство, следва да се приеме, че липсват основания за последното, респективно за разглеждане по същество на инициирания го въззивен протест, с оглед оттеглянето му. Не са настъпили суспензивния и деволутивен ефект на протеста, поради оттеглянето му преди образуването на въззивното производство. Последното може да се развие единствено и само по инициатива на някоя от изрично оправомощените за това процесуални страни и при липса на такава инициатива, респективно при изричното ☐ прекратяване по предвидения за това в чл. 324 от НПК ред, чрез оттегляне на въззивния протест и/или жалба, не са налице процесуални основания за осъществяване правомощията на въззивната инстанция по инстанционен контрол.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 326, вр. чл. 324, ал. 1 от НПК, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство пред СГС – НО, 10-ти въззивен състав, по ВНОХД № 4910/2022 г.

Определението подлежи на обжалване и/или протестиране пред Върховния касационен съд, в петнадесет дневен срок от получаване на съобщението за него, на основание чл. 346, т. 4 от НПК.

След влизане на настоящото определение в сила, делото да се върне на СРС – НО, за архивирането му.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_