

РЕШЕНИЕ

№ 348

гр. Габрово, 15.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Диян Д. Атанасов

при участието на секретаря Красимира Ат. Николова като разгледа докладваното от Диян Д. Атанасов Гражданско дело № 20214210101374 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба от Гаранционен фонд гр. София, представляван заедно от изпълнителните директори чрез пълномощник юрисконсулт Йордан Шишков, против ЕМ. КР. СТ. от гр. Габрово.

В исковата молба се твърди, че ищецът, на осн. чл. 557, ал. 1 ,т.2, б. "а" от КЗ е изплатил по щета № 110462/19.06.2017 г. обезщетение за имуществени вреди в размер на 911.06 лв. за увреден при ПТП, настъпило в гр. Габрово на 26.04.2017 г., около 12:55ч., л.а „Мицубиши" с ДКН ЕВ 7445 АР, собственост на П.Ц.П.. Виновен за катастрофата е ответникът, който управлявайки л.а. „Хонда Сивик" с ДКН ЕВ 9486 АС и движейки се по ул. „Д-р Никола Василиади", не спазва необходимата дистанция и удря правомерно движещия се л.а „Мицубиши" с ДКН ЕВ 7445 АР, като така причинява процесното ПТП. В нарушение на чл. 260 от КЗ (отм.) сега чл. 490 от КЗ ответникът управлявал увреждащия автомобил без действаща задължителна застраховка „Гражданска отговорност" към часа на ПТП.

На 29.03.2018 г. ответникът сключил извънсъдебно споразумение за погасяване на задължението си към Гаранционен фонд, но и до момента нямало постъпила сума от договорените вноски. Ищецът го поканил да възстанови изплатеното Гаранционен фонд, но и до днес той не е погасил задълженията си.

Поради изложеното ищецът моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника да му заплати сумата 911,06 лв., представляваща изплатеното от Гаранционен фонд по щета № 110462/19.06.2017 г. обезщетение, ведно със законната

лихва, считано от датата на завеждане на настоящата искова молба, до окончателното изплащане на сумата. Претендират се и направените по делото разноски.

В с.з. ищецът не изпраща представител.

В законоустановения срок ответникът е представил писмен отговор, в който признава иска както по основание, така и по размер. Оспорва твърдението, че между него и ищеца има подписано споразумение. Към исковата молба е приложено такова, на което липсва неговият подпис. Независимо от това ответникът е съгласен да постигне споразумение с ищеца и да изплати дължимата сума разсрочено, тъй като не може да я изплати изцяло. Моли да бъде приложена разпоредбата на чл. 78 ал. 2 от ГПК, с оглед направеното признание на иска.

В с.з. ответникът се явява лично. Поддържа представения писмен отговор и прави искане за разсрочване на изпълнението, като дължимата сума бъде разпределена на вноски, платими в срок от 6 месеца до 1 година.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 558, ал. 7 от КЗ. Налице е активна и пасивна процесуална легитимация и правен интерес от предявяването му, тъй като ищецът, юридическо лице съгласно чл. 518 КЗ, твърди, че е изплатил застрахователно обезщетение на пострадалия от ПТП, станало по вина на ответника.

С доклада по делото като безспорни и ненуждаещи се от доказване в отношенията между страните са отделени следните факти и обстоятелства: На 26.04.2017 г., около 12:55ч., в гр. Габрово, ответникът, управлявайки л.а. „Хонда Сивик“ с ДКН ЕВ 9486 АС по ул. „Д-р Никола Василиади“, не спазва необходимата дистанция и удря правомерно движещ се л.а „Мицубиши“ с ДКН ЕВ 7445 АР, собственост на П.Ц.П., като му причинява имуществени вреди в размер на 911.06 лв. Ответникът е управлявал увреждащия автомобил без действаща задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към часа на ПТП. Гаранционен фонд, на осн. чл. 557, ал. 1, т.2, б. "а", от КЗ е изплатил на собственика на л.а „Мицубиши“ с ДКН ЕВ 7445 АР обезщетение за причинените имуществени вреди в размер на 911.06 лв.

Гореизложените обстоятелства се установяват и от приетите по делото и неоспорени от ответната страна писмени доказателства: Протокол за ПТП от 26.04.2017 г. и писмо от Началник сектор "Пътна полиция" при ОДМВР Габрово, от които се установява, че на ответника, в качеството му на виновен за настъпване на процесното ПТП водач, е съставен акт за установяване на административно нарушение от 26.04.2017 г. и издадено наказателно постановление от 02.06.2017 г., с което същият е санкциониран по чл. 179 ал. 2 пр. 2 от ЗДвП, за нарушение на чл. 23 ал. 1 от ЗДвП, състоящо се в неспазване на необходимата дистанция от движещото се пред него МПС и причиняване вследствие на това на ПТП с материални щети. С втори АУАН от

26.04.2017 г. и наказателно постановление от 02.06.2017 г. на ответника е наложено административно наказание и за това, че същият не е сключил договор за застраховка "Гражданска отговорност". Двете наказателни постановления не са обжалвани и са влезли в сила на 25.07.2017 г.

Съгласно справка от база данни на Информационен център към Гаранционен фонд, към датата на ПТП ответникът е управлявал увреждащия автомобил без действаща задължителна застраховка „Гражданска отговорност“.

Установява се, че собственикът на увредения лек автомобил „Мицубиши Спейс Стар " с рег. № ЕВ 7445 АР П.Ц.П. е предявил претенция за репарирание на причинените вреди пред Гаранционен фонд - представени талон за регистрация част I и подадено уведомление. Затова при ищеца е образувана преписка по щета №110462/19.06.2017 г., като видно от представения доклад и заключителна техническа експертиза стойността на причинените щети е определена на 911,06 лв.

С това са налице предпоставките извършване на плащане на обезщетение от Гаранционен фонд, като е налице и фактическия състав на деликта - ответникът е нарушил разпоредбите на ЗДвП, в резултат на което са настъпили имуществени щети в правната сфера на собственика на увредения автомобил, налице е субективният елемент от състава на деликта - вината, която се презюмира съгласно чл. 45, ал. 2 ЗЗД и която презумпция ответникът не е оборил.

От представеното преводно нареждане от 01.09.2017 г. се установява, че горепосочената сума е изплатена изцяло на собственика на увредения автомобил.

Предвид направените плащания от Гаранционния фонд и съгласно разпоредбата на чл. 558, ал. 12 от КЗ, ищецът е встъпил в правата на увреденото лице и има право да получи от причинителя на вредата платеното от него обезщетение, когато виновния водач при настъпване на ПТП е управлявал МПС без да има сключена задължителна застраховка "Гражданска отговорност".

Представена е покана за доброволно плащане от 06.12.2017 г., с която ищецът поканил ответника да възстанови изплатеното обезщетение, като ответната страна не твърди и не представя доказателства за погасяване на задължението.

Въз основа на изложеното и предвид обсъдените събрани по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съдът намира, че предявеният иск следва да бъде уважен изцяло, тъй като е доказан както по своето правно основание, така и по размер.

Върху процесната сума ответникът дължи и законната лихва за забава от датата на завеждане на иска – 06.08.2021 г. до окончателното ѝ изплащане, на осн. чл. 86 ал. 1 от ЗЗД.

При този изход на процеса основателна се явява ищцовата претенция за

присъждане на направените по делото разноски – държавна такса в размер на 50,00 лв. и юрисконсултско възнаграждение, определено от съда в размер на 100 лв., съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК във вр. с чл. 37 ЗПП и чл. 25 от Наредбата за заплащане на правната помощ или общо разноски в размер на 150,00 лв. Съдът счита, че в случая разпоредбата на чл. 78 ал. 2 от ГПК не може да намери приложение, тъй като макар и ответникът да признава иска, то същият с поведението си е дал повод за завеждане на делото, тъй като не е изпълнил доброволно задължението си, а и не е оспорил изпратената му през 2017 г. покана за доброволно плащане.

По искането за разсрочване на изпълнението направено от ответника:

Правното основание за разсрочване на изпълнението се съдържа в разпоредбата на чл. 241 от ГПК. Съгласно този текст предпоставките за допускане разсрочване на изпълнението са обстоятелства относно финансовото състояние на молителя. По искане на ответника съдът извърши справка в базата данни на НАП, от която установи истинността на твърдението му, че към момента не работи по трудов договор. Затова следва да се приеме, че са налице основанията за разсрочване на изпълнението на решението, както следва: Общо задължението за главница и разноски възлиза на 1061,06 лв., като съдът намира, че следва да разсрочи изпълнението на решението за тази сума на седем равни месечни вноски, всяка в размер на 151,58 лв., всяка с падеж съответното първо число на месеца, като първата е с падеж първото число на месеца, който следва датата на влизане в сила на настоящото решение.

Задължението за заплащане на законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на исковата молба в съда до окончателното изплащане на сумата, се запазва, тъй като ответникът продължава да е в забава и течението на мораторната лихва не се спира.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА ЕМ. КР. СТ., ЕГН:*****, с адрес гр. Габрово, бул. „*****“ №49, вх. А, ет. 6, ап.16, да заплати на ГАРАНЦИОНЕН ФОНД, със седалище и адрес на управление гр. София, ул."Граф Игнатиев" № 2, ет. 4, представляван заедно от изпълнителните директори Максим Колев и Стефан Стоилков, сумата **911,06 лв. /деветстотин и единадесет лева и шест стотинки/**, представляваща изплатено от Гаранционен фонд обезщетение за имуществени вреди по щета №110462/19.06.2017 г. за увреден при настъпило на 26.04.2017 г. в гр. Габрово ПТП лек автомобил „Мицубиши Спейс Стар" с рег. № ЕВ 7445 АР, собственост на П.Ц.П., ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска - 06.08.2021 г. до окончателното изплащане на сумата, **на осн. чл. 558, ал. 7 от КЗ.**

ОСЪЖДА ЕМ. КР. СТ., ЕГН:*****, с адрес гр. Габрово, бул. „*****" №49, вх. А, ет. 6, ап.16, да заплати на ГАРАНЦИОНЕН ФОНД, със седалище и адрес на управление гр. София, ул."Граф Игнатиев" № 2, ет. 4, представляван заедно от изпълнителните директори Максим Колев и Стефан Стоилков, направените по делото разноси в размер на **150,00 лв. /сто и петдесет лева/**, на осн. чл. 78 ал. 1 от ГПК.

РАЗСРОЧВА по искане на ЕМ. КР. СТ., ЕГН:*****, изпълнението на решението, като присъдените с настоящото решение суми за главница и съдебни разноси бъдат изплащани на 7 равни месечни вноски, всяка от които в размер на 151,58 лв., с падеж на първата вноска - първото число на месеца, следващ датата на влизане в сила на настоящото решение и падеж на всяка следваща вноска – първото число на съответния следващ месец, **на осн. чл. 241 ал. 1 от ГПК.**

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Габрово в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____