

# ПРОТОКОЛ

№ 17351

гр. София, 03.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в публично заседание на трети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.Л.Д.

при участието на секретаря И.И.И.

Сложи за разглеждане докладваното от В.Л.Д. Гражданско дело № 20211110171987 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:58 часа се явиха:

**ИЩЕЦЪТ** З. Й. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** /фирма/ – редовно призован, представлява се от юрк. С.К. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** молба от ищеца от 18.05.2023 г. с искане за отмяна на определението, с което са дадени указания по реда на чл. 129, ал. 2 ГПК.

**ДОКЛАДВА** разпореждане от 26.05.2023 г., с което е отменено определението в частта, в която са дадени указания за донасяне на държавна такса.

**ДОКЛАДВА** постъпило на 26.04.2023 г. копие от изп. дело по описа на ЧСИ Б.Б.

**ДОКЛАДВА** становище от ищеца от 03.07.2023 г. с изложени доводи по съществото на спора.

**ВРЪЧИ** препис от становището на ответника.

**АДВ. К.:** Поддържам исковата молба. Моля да приеме представените към нея доказателства. Оспорвам отговора на исковата молба. Нямам възражение по доклада на

съда. Представям извадка от търговския регистър за актуалното състояние на ответника и вписването на вливането на \*\*\*\*\*, което е станало на 25.05.2023 г. и съгласно разпоредбата на чл. 263ж от ТЗ, това вписване има конститутивно действие, поради което легитимен ответник, както и съдът е приел, е /фирма/.

**ЮРК. К.:** Поддържам отговора на исковата молба. Няма да сочим други доказателствени искания. Не възразяваме срещу приемането на днес представеното доказателство. Действително \*\*\*\*\* е вече влято дружество в /фирма/. Да се приеме копие на изп. дело. Нямаме възражение по проекта за доклад.

**СЪДЪТ** намира, че постъпилото копие от изпълнително дело, както и представените от ищеца в днешното съдебно заседание писмени доказателства следва да бъдат приети по делото, поради което и на осн. чл. 145, ал. 3 ГПК

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА** делото съобразно проект за доклад, обективиран в определение от 07.04.2023 г.

**ПРИЕМА** постъпило на 26.04.2023 г. копие на изп. дело № 20128560400351 по описа на ЧСИ Б.Б. както и представени от ищеца в днешното съдебно заседание извлечения от търговския регистър.

**Страните /поотделно/:** Нямам други доказателствени искания.

С оглед процесуалното поведение на страните, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**АДВ. К.:** Моля да уважите така предявената претенция с правно основание чл. 439 ГПК, като приемете за установено по отношение на ответника, че не дължи сумите, подробно разбити в исковата молба. Съображения съм изложила в становището, което е от днешна дата, което също моля да имате предвид при постановяване на съдебния акт. По отношение на правния интерес, подробно съм развила аргументи и по отношение на основателността на иска, като съм развила и подробни съображения по посочената практика

от ответника, която е неотнoсима към настоящия спор. Моля да ни присъдите направените по делото разноси, за което представям списък по чл. 80 с препис за насрещната страна. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

**ЮРК. К.:** Моля да отхвърлите предявените иcкове по подробните съображения, които сме изложили в отговора на иcковата молба. Моля за възможност да представим и писмена защита подробна, с оглед представените допълнителни становища от ищцовата страна. Претендираме разноси, за които представям списък и правя възражение срещу претендираните разноси, които днес представи адвокатът на ищеца, като прекомерни.

**АДВ. К.:** По отношение на възражението за прекомерност на адвокатския хонорар, по смисъла на чл. 75 ГПК, Ви моля да имате предвид, че хонорарът е коректно определен по цената на иска 23717.00 лв., съгласно разпоредбите на чл. 9 от Наредба № 1/2004 г. и съгласно чл. 7, ал. 2, т. 3 от същата Наредба. Изрично съм го заявила и с подробните аргументи, които съм изложила и посочената практика от ответника. Считам, че хонорарът е коректно определен с оглед правната сложност на делото и развитите аргументи в отговора със сочената практика.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца в едноседмичен срок от днес, на ответника в 10 - дневен срок от днес да представят писмена защита по делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

*Съдебното заседание приключи в 14:02 часа.*

*Протоколът е изготвен на 05.07.2023 г.*

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_