

# ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Ямбол, 31.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VI СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петранка П. Кирова

при участието на секретаря М. П. М.  
и прокурора В. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Петранка П. Кирова Наказателно дело от общ характер № 20232330201260 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимата Ш. Ю. Ю., нередовно призована – липсва върнат отрязък от призовката, се явява лично.

ЯРП, редовно призована, изпраща представител прокурор В. Б..

Явява се и адв. Ж.Г. от АК-Я., определена за служебен защитник на подсъдимата Ю..

С оглед естеството на въпросите, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, съдът счита че участието на защитник е задължително, поради което и на основание чл.94, ал.1, т.9 от НПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** адв. Ж. Г. за служебен защитник на подсъдимата Ш. Ю. Ю..

Прокурорът: Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Г.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Не възразяваме срещу нередовното призоваване. По данни от подзащитната ми, същата е получила призовка за делото преди няколко дни.

Подс. Ю.: Да се гледа делото днес. Не искам делото да се отлага, затова

че разписката не е върната по делото.

Съдът счита, че липсват пречки по хода на разпоредителното заседание  
и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО

Сне самоличността на подсъдимата, както следва:

Ш. Ю. Ю. - родена на ... г. в гр. Я. българка, български гражданин, средно образование, неомъжена, безработна, осъждана, ЕГН: \*\*\*\*\*.

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Даде се думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК:

Прокурорът: Считаю, че делото е подсъдно на настоящия съд и няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

Смятам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно, по реда на глава 29 от НПК, ако подсъдимата изрази желание за това.

По т.6, по отношение на подсъдимата няма взета мярка за неотклонение.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач от български жестов език, и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Адв. Г.: По въпросите на чл. 248 от НПК: делото е подсъдно на ЯРС. Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

В хода на ДП не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Моля, делото да се гледа по реда на глава 29 от НПК, а именно да приключи със споразумение. Моята подзащитна е съгласна делото да приключи със споразумение и желае делото да приключи по този ред. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, да се вземат мерки за процесуална принуда и на този етап нямам искания за събиране на нови доказателства.

Подс. Ш. Ю.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Съгласна съм с казаното от адвоката и искам споразумение.

След проведено тайно съвещание по въпросите, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, съдът приема, че делото е подсъдно на ЯРС по правилата на местната и родова подсъдност.

Не намери основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, както и основания за прекратяване на съдебното такова и връщане на делото в досъдебна фаза, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.249, ал.4 от НПК.

Като основателно се преценя искането за незабавно преминаване за разглеждане на делото по реда на особените правила – по реда на глава 29 от НПК, тъй като прилагането на тази процедура е допустимо по отношение на престъплението, за което подсъдимата е предадена на съд, и от деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Други искания по въпросите за обсъждане не са направени. Спрямо подсъдимата мярка за неотклонение не е взета и не се налага вземане на настоящия етап.

Други искания по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК не са направени и съдът също не установи необходимост от събиране на нови доказателства, а и от произнасяне по останалите въпроси.

Поради изложеното и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕМИНАВА** незабавно към разглеждане на делото реда на глава 29 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На основание чл.276, ал.1 от НПК, СЪДЪТ ИЗВЪРШИ ДОКЛАД, В КОЙТО ПОСОЧИ ОСНОВАНИЯТА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО – внесен от ЯРП обвинителен акт срещу подсъдимата Ш. Ю. Ю. за престъпление чл.234в, ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК, ДАДЕ ДУМАТА НА ПРОКУРОРА ДА ИЗЛОЖИ ОБСТОЯТЕЛСТВАТА, ВКЛЮЧЕНИ В ОБВИНЕНИЕТО:

Прокурорът: ЯРП поддържа обвинението, чиито обстоятелства са подробно изложени в обвинителния акт.

Подс. Ш. Ю.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Желая делото да приключи със споразумение.

Прокурорът: Със защитника на подсъдимия Ш. Ю. Ю. – адв. Ж. Г., постигнахме споразумение за решаване на делото при следните условия:

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Подсъдимата Ш. Ю. Ю., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА за това, че на 20.08.2023 година в с. Т... в недвижим имот, находящ се на ул. „....., сама е осъществила неправомерно присъединяване към електроразпределителната мрежа на „.... като е присъединила мостов проводник ПВВ М1-В1 2х2,5 кв.мм към фазовия и нулевия проводник на мрежата за ниско напрежение от трафопост 2, извод А на стоманобетонен стълб № 23 на улицата пред имота до изолаторите, поставени на външната стена на къщата в имота, и по този начин е създавала условия за непълно отчитане на потребената електрическа енергия - престъпление по чл.234в, ал.1 от НК, поради което и при условията на чл.54 от НК, ѝ се НАЛАГА наказание лишаване от свобода за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, както и наказание ГЛОБА в размер на 100 /сто/ лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода се ОТЛАГА за изпитателен срок от ТРИ

ГОДИНИ.

Разноски по делото не са направени.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала. Считам за оправдано определянето на минимален размер на глобата, тъй като подсъдимата е безработна и очаква дете.

Адв. Г. Считам, че в този му вид споразумението не противоречи на закона и морала. Моля, в този смисъл да бъде одобрено постигнатото споразумение за решаване на делото. Отказваме се от разглеждане на делото по общия ред.

Подс. Ш. Ю.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам споразумението и неговите последици. Съгласен съм с тях и не желая делото да се гледа по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдимата:

/Ш. Ю./

Прокурор:

/В. Б./

Защитник:

/адв. Ж. Г./

Съдът, намира че така постигнатото споразумение между прокурора и защитника на подсъдимата не противоречи на закона и морала. Споразумението е изготвено съгласно изискванията на чл. 381 от НПК и се отнася за престъпление извън обхвата на изрично изброените в нормата на чл. 381, ал. 2 от НПК. Събраните по делото доказателства обосновават извод за извършено от подсъдимата престъпление по чл. 234в, ал. 1 от НК. От деянието не са причинени имуществени вреди. Наложеният на подсъдимата наказание съдът намира за съответен на степента на обществената опасност на деянието и на дееца, и счита, че с тях биха се постигнали целите, визирани

в чл. 36 от НК, поради това споразумението следва да се одобри.

Поради изложеното и на основание чл.384, ал.1 вр. чл.382, ал.7 от НПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумението за решаване на делото, между представителя на ЯРП и защитника на подсъдимата Ш. Ю. Ю. – адв. Жана Георгиева, при условията, изложени в обстоятелствената част на същото.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 1260/2023 г. по описа на ЯРС.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

На подсъдимата се връчи Уведомление за доброволно изпълнение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

**Съдия при Районен съд – Ямбол:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_