

ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. Ямбол, 13.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, I СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Гергана Ж. Кондова

при участието на секретаря Миглена П. Коматарова
и прокурора Д. Ст. Л.

Сложи за разглеждане докладваното от Гергана Ж. Кондова Наказателно дело от общ характер № 20242300200091 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Окръжна прокуратура – Ямбол, редовно призована, изпраща представител - прокурор Л..

Обвиняемият М. В. Д., редовно призован, се води от органите на ОЗО - Ямбол от Арест – Елхово.

За обвиняемият Д. се явява адв. И. С. от АК – *****, служебен защитник.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки по хода на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на обвиняемия, както следва:

М. В. Д. - роден на **.**.**** г. в гр. *****, живущ в гр. *****, ж.к. **** № *, ет. *, ап. **, ****, с ***** *****, със **** образование, *****, ****, осъждан, ЕГН: *****.

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК на страните се разясниха правата им, по повод на което:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

Адв. С.: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

ДАДЕ се дума на прокурора за докладване на постигнатото между страните споразумение, основано на чл.381 НПК.

ДОКЛАДВА се.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението както е внесено в Окръжен съд - Ямбол.

Адв. С.: Също поддържаеме споразумението както е депозирано. Считам, че същото постига целите на НК, така че като законосъобразно, следва да го одобрите.

Обв. М. Д.: Поддържам подписаното от мен споразумение така, както е внесено.

Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах

споразумението.

Съдът намира, че на основание чл.382 ал.5 НПК следва да предложи промени в така постигнатото споразумение в частта му относно режима, който е определен за изтърпяване на определеното наказание лишаване от свобода, в частта му по отношение на разноските, както и в частта му относно веществените доказателства, за които е постигнато съгласие да бъдат унищожени като вещи без стойност.

По отношение на режима за изтърпяване на наказанието: видно от споразумението, на обвиняемия Д. е определен общ режим за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода. Съдът намира, че режимът, при който обвиняемият следва да изтърпи определеното му наказание лишаване от свобода, следва да бъде строг, тъй като е налице основанието по чл.57 ал.1 т.2 б.Б от ЗИНЗС. Видно от приложената по делото справка за съдимост, обвиняемият е изтърпял предходно наложено му ефективно наказание лишаване от свобода по НОХД № ****/****Г. на Районен съд – Ямбол на **.**.****Г. Престъпленията, по повод на които се води настоящото наказателно производство, са извършени в периода **.**-**.****Г. и на **.****Г. Т.е. от изтърпяване на предходното ефективно наложено му наказание лишаване от свобода до извършване на престъпленията по настоящото споразумение не е изтекъл 5-годишен срок по смисъла на чл.57 ал.1 т.2 б.Б от ЗИНЗС. Поради това, а и тъй като не са налице условията на чл.57 ал.3 от ЗИНЗС, съдът намира, че режимът, при който обвиняемият следва да изтърпи определеното му със споразумението наказание лишаване от свобода следва да бъде строг.

По отношение на разноските: в споразумението е отразено, че обвиняемият следва да заплати разноски, направени по делото, в размер на 231,18 лева за експертиза. От данните по делото става ясно, че по същото са назначени освен експертизата, за която са посочени в споразумението разноските, и още три такива, за които са изплатени съответно 186,94 лева, 415,14 лева и 348,23 лева. Поради което следва извод, че по делото направените разноски са в общ размер на 1181,49 лева, а не както е отразено в споразумението 231,18 лева. С оглед на това, в частта на споразумението, касаещо разноските, направени по делото, съдът внася промяна, като в тежест

на обвиняемия следва да бъдат присъдени разноси в общ размер на 1181,49 лева.

По отношение на веществените доказателства: в споразумението е отразено, че веществените доказателства, включително и черна на цвят електронна везна с капак, следва да бъдат унищожени като вещи без стойност. Тези вещи обаче, в качеството им на веществени доказателства по делото, не са конкретно посочени в споразумението. Поради това съдът намира, че в тази част следва споразумението да бъде изменено, като бъдат конкретно и ясно посочени и индивидуализирани вещите, които подлежат на унищожаване като такива без стойност, а именно - парче хартия с бяло на цвят кристалообразно вещество върху него, което се тества с полеви наркотест и реагира на метамфетамин /обект 1/, сиво на цвят прахообразно вещество /обект 2/, бяла на цвят кутия с бяло-бежово на цвят кристалообразно вещество /Обект 3/, бяла на цвят кутийка със зелено на цвят капаче с бяло на цвят кристалообразно вещество /Обект 4/, черна цвят кутийка с черно капаче, с розово на цвят кристалообразно вещество и пластмасова сламка /Обект 5/, черна цвят електронна везна с капак без капак в долната част /Обект 6/, кафеникаво на цвят стъклено шише с черна на цвят капачка с вещество на гранули на дъното /Обект 7/ и пластмасова бутилка с етикет „DEVIN 500ml“ със зелена на цвят капачка пълно до около половината с червеникаво на цвят прахообразно вещество /Обект 8/.

С оглед изложеното и предложените от съда промени в споразумението, съдът предостави възможност на страните да обсъдят същите и да изразят своето становище по промените.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм изцяло с така предложените промени в споразумението.

Адв. С.: Също сме съгласни с така предложените промени.

Обв. М. Д.: Съгласен съм с предложените промени.

С оглед изразеното от страните съгласие във връзка с внесените промени от съда в постигнатото между тях споразумение и на основание чл.382 ал.6 НПК, съдът ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият М. В. Д. - роден на **.**.**** г. в гр. *****, живущ в гр. *****, ж.к. **** № *, ет.**, ап.**, ****, с *****, със **** образование, *****, ****, осъждан, ЕГН: *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че за времето от **.**.**** г. до **.**.**** г., в гр. Ямбол, в условията на продължавано престъпление и опасен рецидив, без надлежно разрешително, е разпространил чрез продажба на различни публични места в града, на М. И. А., С. К. И. и П. Д. И., тримата от гр. ***** високорискови наркотични вещества - метамфетамин с общо нето тегло 2.075 гр., на обща стойност 99,05 лв., както следва:

- На **.**.**** г., около 07.30 часа в гр. Ямбол, без надлежно разрешително, е разпространил чрез продажба на публично място — ж.к. **** до № ****, казино „**** ** ****“ на М. И. А. от гр. ***** високорисково наркотично вещество - метамфетамин с нето тегло 0,108 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 80 % на стойност 7,56 лв.;
- На **.**.**** г., около 20.00 часа в гр. Ямбол, без надлежно разрешително, е разпространил чрез продажба на публично място – ж.к. **** пред бл.* на С. К. И. от гр. ***** високорисково наркотично вещество - метамфетамин, с общо нето тегло 0,660 гр. на обща стойност 46,20 лв. - с нето тегло 0,253 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 74 % на стойност 17,71 лв. и с нето тегло 0,407 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 60 % на стойност 28,49 лв.;

- На **.**.**** г., около 16.00 часа в гр. Ямбол, без надлежно разрешително, е разпространил чрез продажба на публично място - ул. ***** до хотел „****“ на П. Д. И. от гр. ***** високорисково наркотично вещество - метамфетамин с нето тегло 0,647 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 77 % на стойност 45,29 лв., поради което и на основание чл.354а, ал.2, изр. 2, пр. 3, т.4, вр. ал.1, изр. 1, пр.5, вр. чл.26, ал.1, вр. чл.29, ал.1, б."б", вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК МУ **СЕ ОПРЕДЕЛЯ** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

На основание чл.55, ал.3 от НК на обвиняемия не се налага по-лекото наказание Глоба, което законът предвижда наред с наказанието Лишаване от свобода и за двете му деяния.

Обвиняемият М. В. Д., със снета по делото самоличност, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** и в това, че на **.**.**** г., в гр. Ямбол, в

условията на опасен рецидив, без надлежно разрешително, е държал с цел разпространение: в себе си, на публично място на ул. ***** до хотел „*****“ високорисково наркотично вещество - метамфетамин с нето тегло 0,345 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 73 % на стойност 24,15 лв. и в ползвано от него жилище в ж.к. **** * бл.*, ет.*, ап.** високорисково наркотично вещество - метамфетамин с общо нето тегло 1,418 гр. на обща стойност 99,26 лв.; с нето тегло 0,130 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 70% на стойност 9,10 лв., с нето тегло 0,105 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 68 % на стойност 7,35 лв., с нето тегло 0,855 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 76 % на стойност 59,85 лв., с нето тегло 0,169 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 80 % на стойност 11,83 лв. и с нето тегло 0,159 гр. със съдържание на активен наркотично действащ компонент метамфетамин 73 % на стойност 11,13 лв., всичко с общо нето тегло 1,763, на обща стойност 123,41 лв., поради което и на основание чл.354а, ал.2, изр.2, пр.2, т.4, вр. ал.1, изр.1, пр.4, вр. чл.29, ал.1, б."б", вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

На основание чл.55, ал.3 от НК на обвиняемия не се налага по-лекото наказание Глоба, което законът предвижда наред с наказанието Лишаване от свобода и за двете му деяния.

На основание чл.381, ал.8 от НПК вр. чл.23, ал.1 от НК на обвиняемия се налага общо наказание в размер на най-тежкото от тях - ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДВЕ ГОДИНИ, което да изтърпи при първоначален СТРОГ режим, на основание чл.57 ал.1 т.2 б.Б от ЗИНЗС.

На основание чл.354а, ал.6, вр. чл.53, ал.2, б.,а“ от НК, наркотичните вещества, предмет на престъплението, които се съхраняват в Отдел „НОП“ - ЦМУ, съгласно приемателно-предавателен протокол № *****/**.*.*.* г. и № *****/**.*.*.* г. СЕ ОТНЕМАТ в полза на Държавата и след одобряване на настоящото споразумение, следва да бъдат унищожени.

На основание чл.53, ал.2, б."б" от НК, иззетите по делото 3 бр. банкноти, от които една с номинал 10 лв., и две с номинал 20 лв., общо на стойност 50 лв., намиращи се на съхранение в ОД на МВР - Ямбол, описани в протокол за доброволно предаване от **.*.*.* г. СЕ ОТНЕМАТ в полза на Държавата предвид, че същите са пряка облага от извършеното престъпление.

Иззетите по делото веществени доказателства – парче хартия с бяло на цвят кристалообразно вещество върху него, което се тества с полеви наркотест и реагира на метамфетамин /обект 1/, сиво на цвят прахообразно вещество /обект 2/, бяла на цвят кутия с бяло-бежово на цвят кристалообразно вещество /Обект 3/, бяла на цвят кутийка със зелено на цвят капаче с бяло на цвят кристалообразно вещество /Обект 4/, черна цвят кутийка с черно капаче, с розово на цвят кристалообразно вещество и пластмасова сламка /Обект 5/, черна цвят електронна везна с капак без капак в долната част /Обект 6/, кафеникаво на цвят стъклено шише с черна на цвят капачка с вещество на гранули на дъното /Обект 7/ и пластмасова бутилка с етикет „DEVIN 500ml“

със зелена на цвят капачка пълно до около половината с червеникаво на цвят прахообразно вещество /Обект 8/, като вещи без стойност, след влизане на споразумението в сила, следва да бъдат УНИЩОЖЕНИ, а иззетият мобилен телефон „Редми“ с IMEI *****/** със СИМ карта в него с № *****/** и № *****/** на съхранение в ОД на МВР - Ямбол, следва да бъдат ВЪРНАТИ на обвиняемия.

От престъплението няма причинени имуществени вреди, което не налага тяхното възстановяване или обезпечаване.

Разноските по делото в размер на 1181,49 лева за експертизи се възлагат в тежест на обвиняемия и следва да бъдат заплатени в републикански бюджет, по сметка на ОД на МВР - гр.Ямбол.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОБВИНЯЕМ:

/М. Д./

ПРОКУРОР:

/Д. Л./

ЗАЩИТНИК:

/Адв. С./

Съдът намира така постигнатото между страните споразумение за непротиворечащо на закона и на морала и като такава, същото следва да бъде одобрено. Доказателствата по делото обосновават извод за извършени от обвиняемия Д. престъпления, предмет на обвинението. Наложено наказание съответства на степента на обществена опасност на извършеното и на степента на обществената опасност на личността на извършителя. Правилно, с

оглед съдебното минало на обвиняемия Д., не е приложен институтът на условното осъждане. Правилно и обосновано е постигнатото споразумение и в частта му относно веществените доказателства по делото, както и относно разноските, направени по същото.

С оглед горното и на основание чл.382 ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБОРВЯА постигнатото между представителя на държавното обвинение и защитника на обвиняемия М. В. Д., с ЕГН: ***** споразумение при горните условия и основания.

На основание чл.59 ал.1 от НК ЗАЧИТА времето, през което обвиняемият Д. е бил задържан по настоящото дело, считано от **.**.****г.

ПОТВЪРЖДАВА взетата в хода на досъдебното производство спрямо обвиняемия Д. мярка за неотклонение задържане под стража.

ОСЪЖДА обвиняемия Д. да заплати направените по делото разноски в размер на 1181,49 лева, която сума е вносима в полза на Републиканския бюджет по сметка на ОД на МВР – Ямбол.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 91/2024г. по описа на Окръжен съд – Ямбол.

Определението е ОКОНЧАТЕЛНО.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.30ч.

Съдия при Окръжен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____