

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 246

гр. София, 06.03.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 1-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Стойчев

Членове: Карамфила Тодорова
Доротей Кехайова

при участието на секретаря Десислава Ик. Давидова
в присъствието на прокурора Ю. Ст. Л.
като разгледа докладваното от Иван Стойчев Въззивно частно наказателно дело № 20241000600150 по описа за 2024 година

Производството пред САС е по реда на чл 440 ал.2 от НПК.

Образувано е по жалба на защитата срещу определение на СГС по нчд № 7336/23г. , с което съдът: ОСТАВИЛ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на К. А. С., ЕГН *****, за условно - предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието "Лишаване от свобода".

В съдебно заседание пред въззивния съд осъдения и неговия защитник поддържат жалбата. Пледират да бъде постановено УПО от въззивния съд.

Представителят на Затвора – *** също пледира за постановяване на УПО от въззивния съд.

Представителят на САП намира жалбата за основателна.

САС като съобрази доводите на страните и доказателствата по делото намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред СГС е протекло по реда на чл. 437 НПК, вр. чл. 70 НК, като е образувано по молба на осъденото лице К. А. С. с искане за условно предсрочно освобождаване на същия от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание „Лишаване от свобода“.

За да постанови определението си СГС приел следното:

Видно от събраните по делото доказателства осъденият към настоящия момент се намира в затвора във връзка с изпълнение на наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 17

години и шест месеца, наложено му НОХД № 1786 / 2017 г. на Софийски градски съд за извършено престъпление по чл.116 от НК.

От събраните по делото доказателства се установява, че към настоящия момент осъденият има да търпи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 години, три месеца и 18 дни.

От материалите по делото се установява, че към датата на днешното съдебно заседание същият е изтърпял от така наложеното му наказание „Лишаване от свобода“ повече от половината от това наказание, т.е. изтърпял е 12 години, 2 месеца и 12 дни, като в тази връзка същият към настоящия момент отговаря на формалните предпоставки визирани в чл.70 НК, а именно същият да е изтърпял не по-малко от една втора от наложеното му наказание.

Що се отнася до останалите предпоставки визирани в закона във връзка с преценката дали са налице основания за условно предсрочно освобождаване на осъденото лице, съгласно разпоредбата на чл. 70 от НК, която сочи, че за това дали лицето се е поправило и превъзпитало не се съди единствено по отношението на същото към труда - т.е. по примерното му поведение и честно отношение към труда. В закона са посочени редица други обстоятелства, които следва да бъдат взети предвид от съда във връзка с преценката дали са налице предпоставките на чл. 70 НК и те трябва да сочат на положителна промяна на осъдения по време на изтърпяване на наказанието. По настоящото дело са приложени и изискуемите по закон, след изменението на закона доклади и оценки, които дават основание на настоящия съдебен състав да счита, че в случая не са налице другите предпоставки, визирани в закона за приложение на условно предсрочно освобождаване на осъденото лице, тъй като е без значение колко време е работил осъденият. От наличните по делото доказателства е видно, че при него стойностите на криминогенния риск са все още високи, оценката на риск на рецидива също е със значителни стойности, като има промяна и намаляване на тези стойности в сравнение с началния период на изтърпяване на наказанието. Видно е също така, че до този момент осъденото лице е награждавано по време на изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“, както и му е налагано дисциплинарно наказание. Както сочи представителя на Началника на затвора, същият има подкрепяща го среда.

Същевременно са налице основания, които да може да бъдат преценени в негова вреда. В негативна насока са всички изготвени окончателни доклади и становища по мястото, където понастоящем изтърпява наказанието „Лишаване от свобода“ по повод на депозираната от осъденото лице молба по чл.70 от НК, като следва да се има предвид, че именно служителите на затвора, които са работили с него и са имали възможност да наблюдават неговото поведение най - добре са запознати както с характеристиките на лицето, така и с неговото поведение по време на изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“, поради което и дадените становище съдът не намира основание да не кредитира и да не възприеме.

Преценявайки всички тези обстоятелства по делото СЪДЪТ счита, че в случая молбата

се явява неоснователна и същата следва да бъде оставена без уважение.

Цитираните дотук мотиви на СГС са правилни и обосновани само в частта относно наличието на формалните предпоставки, визирани в чл.70 НК, а именно осъденият да е изтърпял не по-малко от една втора от наложеното му наказание.

В останалата си част те са в пълно противоречие, както с доказателствата събрани в частното първоинстанционно производство, така и с тези събрани от настоящия състав на САС във въззивното производство.

Във всички становища изготвени от администрацията на затвора се сочи, че рискът от вреди, е редуциран до среден, а рискът от рецидив, при приложената от администрацията точкова система се определя като нисък, предвид конкретните цифрови стойности изведени съобразно приложената методика за оценяване – 29 точки..

Осъденият С. е награждаван и към момента се счита ненаказван.

Крайните изводи в двете актуални становища представени пред СГС - това на ИСДВР Т. Д. и докладът за пробационен надзор на инспектор пробация / П. Н. - Г./ не са в негативна, а напротив са в изцяло положителна насока за осъдения.

Разпитана пред САС като свидетел ИСДВР Т. Д. еднозначно потвърждава, че за нея корекционният процес по отношение на осъдения С. е приключил успешно и по нататъшното му оставане в местата за лишаване от свобода няма с какво да допринесе за поправянето му. Потвърждава също така, че по нейна преценка осъденият е готов за живот на свобода. Притежава професионални и социални умения да реализира легални доходи и въобще за спазва законите. Сключил е и граждански брак, което му осигурява и подкрепяща семейна среда.

Изслушвайки непосредствено и осъдения САС също констатира, че той осъзнава напълно своята отговорност за извършеното тежко престъпление. Решен е да не допуска правонарушения в бъдеще. Има ясна визия как ще изгради живота си на свобода.

При тези обстоятелства САС намира че целите на наказанието са изпълнени. Налице са доказателства за поправяне на осъденото лице, което е достатъчно трайно и необратимо. Ето защо следва процесът на поправяне да продължи извън местата за лишаване от свобода при съответен пробационен надзор по време на изпитателния срок. Като съобрази и депозирания доклад от пробационния служител САС намери, че следва да наложи на осъдения С. задължителна пробационна мярка по чл. 42 ал.2 т.2 от НК – „ задължителни периодични срещи с пробационен служител два пъти седмично“ „, за максимално допустимия срок от 3/ три/ години.

ОПРЕДЕЛИ:

О Т М Е Н Я определение на СГС по нчд№7336/23г. , с което съдът: ОСТАВИЛ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на К. А. С., ЕГН *****, за условно - предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието “Лишаване от свобода“, като вместо него

ПОСТАНОВЯВА:

ОСВОБОЖДАВА условно - предсрочно К. А. С., ЕГН ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието “Лишаване от свобода“ за срок от 17 години и шест месеца, наложено му НОХД № 1786 / 2017 г. на Софийски градски съд за извършено престъпление по чл.116 от НК., в размер на 4 години 11 месеца и 22 дни.

НАЛАГА на осъдения С. задължителна пробационна мярка по чл. 42 ал.2 т.2 от НК – „ задължителни периодични срещи с пробационен служител два пъти седмично“ за срок от 3/ три/ години.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____