

ПРОТОКОЛ

№ 653

гр. Пазарджик, 23.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на двадесет и трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър Люб. Александров

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора С. Б. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Александър Люб. Александров
Частно наказателно дело № 20235200200930 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Осъденият **С. Л. С.**, редовно призован се явява в съдебната зала.

Явява се в съдебната зала юрк.Р.. Същият е надлежно упълномощен с
пълномощно № л-107/23.01.2023г. подписана от Главен директор ГДИН.

За ОП Пазарджик се явява прокурор П..

ОСЪД. С.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439,
ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

ЮРК.Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

С. Л. С.- роден на 20.06.1986 година в гр.К., живущ в гр.К., ул.,О." № 14,
българин,български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, с
ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъденият С. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

ЮРК.Р.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е 8 месеца и 14 дни.

ОСЪД. С.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

ПРОЧИТА досието на осъдения С..

ОСЪД. С.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ЮРК.Р.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Р.: Уважаеми г-н Председател, лишеният от свобода С. Л. С. е осъден на 2 г. и 6 месеца лишаване от свобода. Фактически изтърпява 1г. 3 месеца и 2 дни. От работа 5 месеца и 6 дни. ЛС търпи наказанието като

13.10.2021г. поставен в условията на строг режим. Извършената първоначална оценка на правонарушителя е регистрирала нисък риск от рецидив – 12т. по скалата на Оейсис. С мотивация и трудови умения. В условията на свобода се регистрира поС.на ангажираност, реализирана предимно в екипна структура на организация. Склонен и се съобразява с наложен регламенти и правила, не са му чужди изпълнителските функции. Със заповед №194/14.09.2022г. на началника на Затвор гр.Пазарджик С. е назначен в обслужващата дейност като санитар в Медицински център. До момента ЛС не е уличаван в нарушения. Трайно обърнат към българския фолклор. Същият е съучител на състава за фолклорни танци и обичаи. С оглед на горе изложеното становището на началника на затвора е лишения от свобода С. Л. С. да бъде да бъде освободен условно предсрочно като остатъкът му ще 8м и 6 дни, за който период моля да постановите пробационна ограничителна мярка.

ПРОКУРОР: Уважаеми г-н Председател, моето становище изцяло съвпада с това на Началника на Затвора - Пазарджик. Считам, че са налице предпоставките на чл.70, ал.1, т.6 НК, тъй като на първо място той е изтърпял половината от изтърпяното наказание, едновременно с това той е дал доказателства за това, че се е поправил. Той е бил награждаван многократно, докато е изтърпявал наказанието. Бил е трудово ангажиран. Затова считам, че са налице и двете кумулативни предпоставки на чл.70 за УПО.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения С. Л. **С.:** Мисля, че за времето прекарано в затвора съм осъзнал грешките си. Бих искал да уважите молбата ми за УПО. Нараних близките си. През този период, който бях в затвора не съм виждал детето си, защото не исках да го натоварвам излишно с това да идва на свиждания и да страда. Мисля, че вече съм осъзнат човек и съм готов да се върна в обществото и да спазвам законите на страната.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения С. Л. **С.:** Ако може да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения С. Л. С. и приложено становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - юрк.Р. изразява становище, че молбата на осъдения С. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 2 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият С. Л. С. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения С. е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

С присъда № 260025 от 14.10.2021 година по НОХД№ 507/2019 година, е признат за виновен в това, че на 22.10.2018 година в землището на кв.Сушица, гр.К. е отглеждал растения от рода на конопа - марихуана с нетно тегло 203,7 грама, на стойност 1222120 лева, поради което и на основание чл.354а ал.3 от НК е осъден на 1 година 6 месеца лишаване от свобода, , както и за това, че на 22.10.2018 година в землището на кв.Сушица, гр.К., в съучастие, без надлежно разрешително е държал високорисково наркотично вещество - марихуана, с нетно тегло 203,30 гр. на стойност 1219,80 лева.

На осн. чл. 23 ал. 1 от НК му е определено едно общо най-тежко наказание в размер на 2 години и 6 месеца лишаване от свобода.

Начало на наказанието: 05.09.2022 година. На основание чл.59 ал.1 от НК е приспаднато предварителното задържане от 22.10.2018 до

03.01.2019 година в размер на 2 месеца 11 дни

Към 26.09.2023 г. осъдения С. Л. С. фактически е изтърпял 1 година 3 месеца и 2 дни, от работа 5 месеца и 6 дни или общо 1 година 8 месеца и 8 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **9 месеца и 22 дни.**

Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е **8 месеца и 14 дни.**

По отношение на осъдения С. в становището се посочва, че извършената първоначална оценка на правонарушител е регистрирала нисък риск от рецидив - 12 точки по скалата на OASys. Сочи се, че осъденият е с поС.на трудова заетост, липсвала криминална заразеност на близкия роднински и приятелски кръг, а начина на живот е в синхрон с установените обществени порядки и ценности. Сочи се, че следва да се работи по отношение на уменията за мислене и приджобиване на социална зрялост тъй като му липсвал достатъчно опит във взаимоотношенията и контактите, За целта осъденото лице преминало специализирана програма „Умения за мислене" в рамките от 07.07 до 02.08.2022 година.

Сочи се в становището, че оценката на риска от сериозни вреди е в ниските стойности.

В становището се посочва също, че осъденият е с мотивация и трудови умения. В условията на свобода е регистрирана поС.на ангажираност, реализирана предимно в екипна структура на организация. Склонен да се съобразява с наложен регламент и правила, не са му чужди изпълнителските функции. Сочи се, че притежава добри комуникативни умения, отговарящи на интелектуалното ниво и средата, в която се намира. Наблюдавало се сравнително добро и адекватно себе представяне. Адекватен е към авторитети, както и към норми и регламент.

Сочи се, че предвид интелектуалния ресурс и образованост на осъденото лице, както и добрата трудова история, със заповед № 194 от 14.09.2022 година на началника на затвор гр.Пазарджик, С. е назначен в обслужващата дейност като санитар в Медицински център

Според депозираното становище оценката на риска от сериозни вреди продължава трайно да е разположена в ниските стойности. По отношение на риск от справянето му в условията на пенитенциарна изолация също не се очакват вредни действия и поведение, предвид желанието му за безпроблемно изтърпяване на присъдата, липсата на криминализация и съпричастност към затворническата субкултура.

До момента лишеният от свобода не е уличаван в нарушаване на установения в затвора регламент. Награждаван е, както следва:

- заповед № Л-1099 от 03.08.2022 година с „писмена похвала“ във връзка с успешното преминаване и активно участие в специализирана програма „Умения за мислене“;
- заповед № Л-1644 от 19.12.2022 година с „удължено свиждане за 80 минути“ във връзка с проявена инициативност, творчество и старание при изработването на кукерски маски и коледарски торбички;
- заповед № Л-430 от 07.04.2023 година с „удължено свиждане за 80 минути“ във връзка с Великденските празници и положено старание в изпълняваната от него работа;
- заповед № Л-961 от 01.09.2023 година с „удължено свиждане за 80 минути“ във връзка с отлично справяне с поставените му като санитар задачи.

В заключение е посочено, че предвид факта че осъденият С. се намира в заключителния етап на своята пенитенциарна изолация, следва по отношение на него да продължи прилагането на прогресивната, като същият на основание чл.70 ал.1, ал.6 от НК, вр. с чл.437 ал.2 от НПК, бъде условно-предсрочно освободен по присъда № 260025 от 14.10.2021 година по НОХД № 507/2019 година, ПОТВЪРДЕНА с Решение № 145 от 20.05.2022 година на Окръжен съд гр.Пловдив

С оглед гореизложеното и предвид цялостното поведение на осъдения С., ще следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият С. Л. С. ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият С. Л. С. реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на **8 месеца и 6 дни**.

С оглед тежестта на извършеното деяние и необходимостта от доизграждане и затвърждаване на регистрираните вследствие на корекционното въздействие положителни промени, съдът намира, че през изпитателния срок следва да бъде определена и пробационна мярка, която предвид изложените препоръки и насоки в пробационния доклад и с цел пълното постигане на целите, визирани в чл. 36 от НК, съдът прецени, че следва да бъде мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК, а именно задължителни периодични срещи с пробационен служител.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения С. Л. С.- роден на 20.06.1986 година в гр.К., живущ в гр.К., ул.,О." № 14, българин,български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, с ЕГН *****, от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **8 месеца и 6 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му едно общо най-тежко наказание в размер на 2 години и 6 месеца лишаване от свобода **с присъда № 260025 от 14.10.2021 година по НОХД№ 507/2019 година, ПОТВЪРДЕНА с Решение № 145 от 20.05.2022 година на Окръжен съд гр.Пловдив.**

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **8 месеца и 6 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 70, ал.6, изречение последно, във вр. с чл. 42б, ал.2, във вр. с чл. 42а, ал.3, т.1, във вр. с ал.2, т.2, във вр. с ал.1 от НК, **С. Л. С.** с ЕГН ***** през изпитателния срок от 8 месеца и 6 дни да изпълнява пробационна мярка "задължителни периодични срещи с пробационен служител"

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. Пазарджик за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община К., Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. **К.** за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения **С. и** Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:05
часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____