

РЕШЕНИЕ

№ 36

гр. Каварна, 19.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КАВАРНА в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Емилия Д. Панчева

при участието на секретаря Йорданка Анг. Ялнъзова
като разгледа докладваното от Емилия Д. Панчева Гражданско дело №
20233240100184 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по предявен от С. К. С. и Я. А. С., срещу У. ЕООД, ЕИК ****, иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1 ЗС – положителен установителен иск за собственост върху недвижим имот представляващ: ПИ с идентификатор ****.382 по КК и КР на гр. ****, общ. ****, обл. Добрич, одобрени със Заповед № 300-5-5/04.02.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК, адрес на поземления имот: гр. ****, вилна зона „*****“, с площ: 553 кв.м.; трайно предназначение на територията : урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.); номер по предходен план: няма; съсед: ПИ с идент. ****.383, ПИ с идент. ****.352, ПИ с идент. ****.378, ПИ с идент. ****.379, ПИ с идент. ****.401, ПИ с идент. ****.400, придобит на 26.08.2016 г., на оригинално основание – изтекла в полза на ищите придобивна давност, поради 10-годишно владение.

Ищите излагат, че С. К. С. е наследник на Н.А.Г., починал на 23.08.1935 г., бивш жител на гр. ****. С протокол № 24-63/24.08.2006 г. Общинската служба по земеделие и гори гр. **** е издала решение, по силата на което е възстановила в полза на наследниците на Н.А.Г. собствеността върху 3284 кв.м в местността „*****“ в землището на гр. ****, в които попада процесния недвижим имот. Твърдят, че още на 25.08.2006 г. ищецът С. К. С. установил

своя фактическа власт върху процесния недвижим имот, като започнал да го владее единствено за себе си, като свой собствен имот. На 12.12.2007 г. чрез договор за покупко-продажба, обективиран в нотариален акт № **** г. по описан на нотариус ****, с рег. *** в регистъра на нот.камара, с район на действие – съдебния район на Балчишки районен съд, останалите наследници на Н.А.Г. са продали на ответника „У.“ ЕООД процесния недвижим имот, като ищецът С. С. не е давал своето съгласие за тази продажба и не е участвал в нейното извършване. След сключване на договора ответникът никога не е получавал и никога не е упражнявал фактическа власт върху процесния недвижим имот, т.к. ищецът успешно е отблъснал всякаква претенция на ответника и практически го е отстранил от имота.

Твърдят, че на 26.08.2016 г. е изтекъл 10-годишния срок, по време на който ищецът С. е упражнявал трайно, непрекъснато, явно, необезпокоявано и несмущавано владение върху процесния имот, поради което го е придобил по давност. Към датата на придобиване на собствеността ищецът С. е бил в граждански брак, сключен на 26.07.2008 г., с ищцата Я. А. С., поради което двамата са придобили собствеността върху процесния имот в режим на съпругеска имуществена общност.

Ищците твърдят, че ответникът „У.“ ЕООД оспорва правото им на собственост, като се легитимира в качеството си на купувач на имота по силата договора за покупко-продажба. Ответникът, чрез представителя си Р. Р. Х., с различни думи и изрази постоянно твърдял, че процесния имот уж е включен в обхвата на ПИ с кад.идент. ****.447, като въз основа на посоченото „включване“ именно търговското дружество уж било собственик на имота. Х. с различни думи и изрази изискал от ищците да престанат да упражняват владение върху имота, както и при всяко посещение на имота постоянно изисквал от ищците да паркира лекия си автомобил, с който пристигал вътре в имота, като твърдял, че уж има право да влиза в имота в качеството си на представител на собственика.

С оглед наличието на правен интерес ищците молят съда на осн. чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1 ЗС, да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на ответника, че те са собственици в СИО на ПИ с идентификатор ****.382 по КК и КР на гр. ****, общ. ****, обл. Добрич, одобрени със Заповед № 300-5-5/04.02.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК, адрес на поземления имот: гр. ****, вилна зона „****“, с площ: 553 кв.м.; трайно предназначение

на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.); номер по предходен план: няма; съсед: ПИ с идент. ****.383, ПИ с идент. ****.352, ПИ с идент. ****.378, ПИ с идент. ****.379, ПИ с идент. ****.401, ПИ с идент. ****.400.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е подал писмен отговор на исковата молба.

В съдебно заседание ищецът, чрез процесуалния си представител Р. Р. Х. – търговски пълномощник по чл. 26 от ТЗ, упълномощен от управителя и едноличен собственик на капитала Х.Х. с нотариално заверено пълномощно с изх. рег. № 66/10.04.2013 г. по описа на Венета Заякова, завеждащ консулската служба при Посолството на Република България в Хелзинки, заявява, че не оспорва иска, признава го и прави искане съдът да се произнесе с решение съобразно признанието.

Съгласно чл. 237, ал. 1 от ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието, като в мотивите на решението е достатъчно да се укаже, че то се основава на признанието на иска.

Налице са условията за постановяване на решение в хипотезата на чл. 237, ал. 1 от ГПК. Предявеният иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1 ЗС, с оглед признаването му от ответника, следва да бъде уважен. Към решението си съдът не излага мотиви, като изрично указва, че то се основава на признанието на иска от страна на ответника.

Ишците не претендират разноски, поради което и такива не им се следват.

По гореизложените съображения, Каварненският районен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявения от С. К. С. с ЕГН ***** и Я. А. С. с ЕГН *****, двамата с адрес обл. Добрич, общ. ****, гр. ****, ул. „****“ № 34, срещу У. ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление, гр. Варна, район „****“, бул. „*** **** ****“ № ****, положителен установителен иск за собственост с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 79, ал. 2 ЗС, че С. К. С. с ЕГН ***** и Я. А. С. с ЕГН

*****, са собственици на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор ****.382 по КК и КР на гр. ****, общ. ****, обл. Добрич, одобрени със Заповед № 300-5-5/04.02.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК, адрес на поземления имот: гр. ****, местност вилна зона „****“, с площ: 553 кв.м.; трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.); номер по предходен план: няма; съсед: ПИ с идент. ****.383, ПИ с идент. ****.352, ПИ с идент. ****.378, ПИ с идент. ****.379, ПИ с идент. ****.401, ПИ с идент. ****.400.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Добрички окръжен съд в двуседмичен срок, който тече от датата на връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Каварна: _____