

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. К. , 14.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в закрито заседание на четиринадесети януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мариана Д. Станкева Атанасова

като разгледа докладваното от Мариана Д. Станкева Атанасова
Административно наказателно дело № 20201850200283 по описа за 2020 година

Производството е на основание чл.59 и следващи от ЗАНН.

Жалбоподателят – Е. Б. гражданин на Р Т. роден на *****г е депозирал жалба против наказателно постановление № 42-0001206 22.07.2020г на Директора РД“АА“гр.С. му е наложено административно наказание - „Глоба” в размер на 500 лева Моли съда да постанови решение,с което да отмени изцяло атакуваното Наказателно постановление, като неправилно и незаконосъобразно.

В съдебно заседание пред Районен съд-К.,жалбоподателя редовно призован,не се явява.

Издателя на Наказателното постановление – РУП гр.К. , редовно призован, не изпраща представител, изпраща становище да се остави жалбата без последствие .

Актосъставителя – Т.Б., редовно призован, се явява лично, и свидетелят по АУАН И.П. също.

Районна прокуратура К. – не изпраща представител.

Жалбата е подадена от активно легитимно лице в законоустановения срок,съгласно разпоредбите на чл.59 ал.2 от ЗАНН,поради което е процесуално допустима.

РАЙОНЕН СЪД – К., за да се произнесе по основателността ѝ и след, като се запозна и прецени събраните доказателства при извършената проверка на обжалваното наказателно постановление, намира за установено следното:

На 21.07.2020г около 20.45ч на ул.“Л.ш.“на 100м след кръгово движение гр.К. посока движение околоръстен път,управлява съчленено превозно средство ,като извършва международен превоз на товари от Р У. за Р Т.,без прикаченото ремарке да е техническо изправно,с 1 бр.гума с разкъсвания по протектора,като неизправността е опасна.

При така установените факти съдът намира от правна страна следното:

Административнонаказателното производство е строго формален процес, тъй като чрез него се засягат правата и интересите на физическите и юридически лица в по-голяма степен. Предвиденият в ЗАНН съдебен контрол върху издадените от административните органи наказателни постановления е за законосъобразност. От тази гледна точка съдът не е обвързан нито от твърденията на жалбоподателя, нито от фактическите констатации в акта или в наказателното постановление (арг. чл. 84 ЗАНН във вр. чл. 14, ал. 2 НПК и т. 7 от Постановление № 10 от 28.09.1973 г. на Пленума на ВС), а е длъжен служебно да издири обективната истина и приложимия по делото закон. В тази връзка на контрол подлежи и самият АУАН по отношение на неговите функции – констатираща, обвинителна и сезираща.

Издаденото срещу жалбоподателя НП е в нарушение на процесуалния закон ,тъй като на жалбоподателят не е осигурен преводач,тъй като не владее и ползва български език.

Неучастието на преводач е съществено процесуално нарушение при съставяне на АУАН и съответно на обжалваното НП,поради което,съдът намира, че наказателното постановление е незаконосъобразно и неправилно, поради което същото следва да бъде отменено изцяло,без да се обсъжда въпроса по същество.

РЕШИ:

Водим от горното и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН, **СЪДЪТ**

ОТМЕНЯ ИЗЦЯЛО наказателно постановление №19-0286-000877 от 29.10.2019г. издадено от Началник група към ОД МВР, с което на С.С.Р. ЕГН:***** на основание чл.638КЗ и чл.53ЗАНН, и му е наложено административно наказание – глоба в размер на 400лв.

-

Решението може да се обжалва в 14(четиринадесет) дневен срок от съобщението на въззиваемата страна и жалбоподателя пред С. административен съд.

-

-

-

-

Съдия при Районен съд – К.: _____