

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 353

гр. Бургас, 16.02.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, III ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети февруари през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Росен Д. Парашкевов

Членове: Йорданка Г. Майска
РАДОСТИНА П. ПЕТКОВА

като разгледа докладваното от Йорданка Г. Майска Въззивно частно
гражданско дело № 20222100500047 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.577, вр.чл.274 ГПК.

Образувано е по частна жалба на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД с ЕИК-115552190, представлявано от Здравко Братоев-изпълнителен член на съвета на директорите и Стойчо Вълчев член на съвета на директорите, заявена чрез пълномощника юк.Ралица Яновска против Определение № 141, том 1 от 15.12.2021г. на съдията по вписванията при Районен съд – Бургас, с което е отказано да се извърши вписване на нотариален акт за учредяване на сервитутни права за прокарване на подземен електропровод № ***/**.*.*.**** г., том *, рег.№ ****, дело № ***/20**г. по описа на Кремена Консулова -нотариус с рег. № 248 по регистъра на Нотариалната камара с район на действие РС-Бургас с вх.№ 19552/ 15.12.2021г. на Служба по вписванията при РС-Бургас.

Жалбоподателят моли съда да отмени обжалвания отказ като незаконосъобразен и да върне преписката на съдията по вписванията при Районен съд – Бургас с указания за извършване на исканото вписване.

Частната жалба е подадена против подлежащ на обжалване охранителен акт, в законовия срок, от надлежно упълномощен представител на легитимирано лице и съдържа необходимите реквизити, поради което е процесуално допустима.

Въз основа на закона и събраните доказателства по делото съдът намира от фактическа и правна страна следното:

Производството пред Службата по вписванията при Районен съд – Бургас е образувано въз основа заявление с вх. № 19552/15.12.2021г. , подадено от Кремена

Консулова -нотариус с рег. № 248 по регистъра на Нотариалната камара с район на действие РС-Бургас за вписване на нотариален акт за учредяване на сервитутни права в полза на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД, които включват право на прокарване на електропровод по одобрен проект през територията на собствения на учредителите имот представляващ ПИ с идентификатор 07079.820.1554 по КККР на гр.Бургас; право на изграждане на подземен електропровод ниско напрежение през имота на учредителите с начална точка границата на поземления имот и крайна точка-електронни табла, които предстои да бъдат монтирани до фасадата на сградата в имота, собственост на учредителите;право на преминаване на техника и хора през имота за обслужване на енергийните обекти, които ще бъде изграден от приобретателя по договора;ограничаване правото на ползване на имота, в частта му, прилежаща към енергийния обект,; описание на сервитутната ивица по протежение на електропровода.

С обжалваното определение съдията по вписванията при БРС е приел, че сервитут в полза на частния жалбоподател може да възникне по силата на чл.64 Закона за енергетиката, както е посочено и в нотариалния акт представен за вписване. Прието е в мотивите на определението, че в този случай на вписване подлежи влезлия в сила административен акт по чл.64а от ЗЕ, издаден от съответния административен орган, тъй като законодателят е предвидил възможност за възникването на законен сервитут по чл.64 от ЗЕ.

При така установеното се налагат следните правни изводи:

На първо място следва да се посочи, че съгласно т. 1 от Тълкувателно решение № 7 от 25.04.2013 г. по тълк. дело № 8/2012 г. на ОСГТК на ВКС в хипотезата на нередовност на молбата за вписване, съдията по вписванията е длъжен да постанови отказ съгласно чл. 32а от Правилника за вписванията, без да може да дава указания за отстраняване на нередовността.

На следващо място по отношение поставения въпрос подлежи ли на вписване представения от нотариуса пред СВ нотариален акт за учредяване на сервитутни права по реда на чл.64 от ЗЕ в полза на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД следва да се посочи, че е налична формирана еднопосочна съдебна практика, даваща положителен отговор на въпроса допустимо ли е правото на прокарване на отклонения от общи мрежи и съоразения на техническата инфраструктура през чужди имоти да се учредява доброволно, като съображенията в тази насока са следните:

Разпоредбата на чл. 64, ал. 1 от Закона за енергетиката предвижда възможност при разширение на съществуващи и при изграждане на нови линейни енергийни обекти в полза на лицата, които ще изграждат и експлоатират енергийния обект да възникнат предвидените в ал. 2 сервитути, които съгласно чл. 64, ал. 4 възникват, когато има влязъл в сила подробен устройствен план, с който се определя местоположението и размерите на сервитутните зони на линейния енергиен обект в

засегнатите имоти, и титулярят на сервитута изплати или внесе еднократно обезщетение по реда на ал. 6 на разположение на собственика, и на носителите на други вещни права върху засегнатия имот. При така учредените сервитути, съгласно чл. 64а ЗЕ влезият в сила акт на компетентен орган за одобряване на подробен устройствен план по чл. 64, ал. 4, т. 1 с приложена извадка от графичните и текстовите материали относно засегнатия имот, титуляра на сервитута и собственика/носителя на вещно право в този имот и документ за изплатено или депозирано в търговска банка на разположение на собствениците и носителите на други вещни права върху засегнатия имот еднократно обезщетение, представляващо цената на сервитутното право, се вписва в имотния регистър по молба на титуляря на сервитута.

Предвидените в чл. 64, ал. 2 ЗЕ сервитути, както е предвидено в тази разпоредба, се учредяват само при разширение на съществуващи и при изграждане на нови линейни енергийни обекти, т. е. на обекти, които съгласно § 1, т. 31 б от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката представляват подземен и/или надземен провод или съвкупност от проводы, включително принадлежащите им трайно прикрепени към земята конструктивни елементи и/или съоръжения, както и водопроводи на хидротехнически съоръжения, предназначени за: а) пренос или разпределение на електрическа и топлинна енергия, природен газ, нефт или нефтопродукти през преносна или разпределителна мрежи; б) производство на електрическа и/или топлинна енергия; в) пренос на добития нефт и природен газ от обект за добив до площадкови енергийни обекти. Тези права, уредени под формата на сервитути, по същността си представляват, както е прието в решение № 47 от 02.04.2013 г. по гр. д. № 217/2012 г. на IV г. о. на ВКС, ограничения на собствеността за благоустройствени цели, т. е. в обществен интерес.

Отклоненията от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, чието прокарване е необходимо с цел присъединяване на потребител към тези мрежи и съоръжения, не представляват линейни енергийни обекти по смисъла на чл. 64, ал. 2 от Закона за енергетиката. Прокарването на такива отклонения се извършва по реда на чл. 193 ЗУТ, доколкото съгласно § 5, т. 31 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, техническата инфраструктура включва и съоръжения и линейни инженерни мрежи на електроснабдяването. Отклонението, чието прокарване е необходимо с цел присъединяване на потребител, се прокарва при вече съществуващ линейен обект, т. е. при вече изградена техническа инфраструктура в съответното населено място и при спазване на реда, предвидени в Наредба № 6 от 24.02.2014г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи. Поради това следва да се приеме, че когато за присъединяването на потребител към вече съществуваща обща мрежа за електроснабдяване е необходимо прокарване на отклонение в частен интерес, е допустимо правото на прокарване на отклонението през чужд имот да се учредява

доброволно, т. е. при постигане на съгласие между енергопреносното/електроразпределителното дружество и собственика на имота.

В настоящия случай в Службата по вписванията при РС-Бургас е представен за вписване нотариален акт, съдържащ съгласие за учредяване на сервитутно право за изграждане на подземен електропровод с ниско напрежение, положен през имота на учредителите, с цел присъединяване на новострояща се сграда към енергопреносната мрежа, т. е. с цел извършване на присъединяване по смисъла на чл. 193 ЗУТ. Законът не предвижда различен ред за учредяване в подобна хипотеза, нито установява забрана за учредяване на правото чрез договор, сключен в нотариална форма. В обжалваното определение на СВ неправилно е прието, че в този случай приложение следва да намери разпоредбата на чл. 64 а от Закона за енергетиката, тъй като основанието за вписване на договора е изрично предвидено в чл. 193, ал. 9 ЗУТ/в т.см. Опр.№ 2/01.01.2021г. по ч.тр.д. № 3541/20г. I г.о. ВКС, докладчик съдията Св.Калинова, Опр. № 11/07.01.2013г. по гр.д. № 569/12г. II г.о. ВКС, докладчик съдията Е.Балевска; Опр. № 521/08.07.2021г. к.ч.гр.д. № 2339/21г. I г.о. ВКС, докладчик съдията Светлана Калинова; Опр.№ 515/08.07.2021г. к.ч.гр.д.№ 2335/21г. II г.о. ВКС, докладчик съдията Камелия Маринова/.

В настоящия случай в Службата по вписванията пред РС-Бургас е представен за вписване нотариален акт, съдържащ съгласие за учредяване на сервитутно право за изграждане на подземен електропровод с ниско напрежение, положен през имотите на учредителите, като целта на учреденото сервитутно право е присъединяване на обекти на учредителите. Следователно сервитутите се учредяват с цел извършване на присъединяване по смисъла на чл. 193 от ЗУТ. Представеният за вписване договор, съобразно волеизявленията в него и данните по преписката е за учредяване на ограничени вещни права по чл. 192 и чл. 193 от ЗУТ в полза на енергоразпределително дружество и подлежи на вписване съгласно чл. 112, б. "а" ЗС и чл. 4, б. "а" ПВП, същият е сключен в изискуемата от чл. 18 ЗЗД форма на нотариален акт и материалноправните предпоставки съгласно чл. 574 ГПК са проверени от нотариуса, поради което подлежи на вписване.

По тези съображения обжалваното определение за отказ на съдията по вписванията следва да бъде отменени като неправилни и вместо това бъде постановено вписване на съставения на 15.12.2021г. нотариален акт.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение № 141, том 1 от 15.12.2021г. на съдия по вписванията при Районен съд – Бургас, с което е отказано да се извърши вписване на

нотариален акт за учредяване на сервитутни права за прокарване на подземен електропровод № ***/**.**.*** г., том* рег.№ ****, дело № ***/20**г. по описа на Кремена Консулова -нотариус с рег. № 248 по регистъра на Нотариалната камара с район на действие РС-Бургас с вх.№ 19552/ 15.12.2021г. на Служба по вписванията при РС-Бургас, като вместо това **ПОСТАНОВЯВА:**

ДА СЕ ВПИШЕ по заявление с вх.№ 19552/ 15.12.2021г. на Служба по вписванията при РС-Бургас, подадена от Кремена Консулова - нотариус с рег. № 248 по регистъра на Нотариалната камара с район на действие РС-Бургас, нотариален акт № ***/**.**.*** г., том *, рег.№ ****, дело № ***/20**г. за учредяване на сервитутни права за прокарване на подземен електропровод по описа на Кремена Консулова - нотариус с рег. № 248 по регистъра на Нотариалната камара с район на действие РС-Бургас.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____