

ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. Златоград, 02.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЗЛАТОГРАД в публично заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Динко К. Хаджиев

при участието на секретаря Фиданка Ал. Етимова
и прокурора Н. АС. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Динко К. Хаджиев Наказателно дело от общ характер № 20245420200016 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА РП - С., ТО - З. - се явява прокурор Н. М..

ПОДСЪДИМИЯТ И. К. Т. - лично и с адв. Ф. Х. Т..

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимия, както следва:

И. К. Т., ЕГН: ***** роден на . г. в гр.З., обл. С. българин с българско гражданство, живущ в с. С., общ. З. със средно образование, безработен, неженен, осъждан.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правата му в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. - Разяснени са ми правата. Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и на съдебния секретар. Разбирам обвинението. Ангажирал съм адвокат, който да защитава интересите ми. Получил съм препис от споразумението. Запознат съм с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ М. - Да се даде ход на делото. Изготвили сме проект на споразумение, подписано от мен, подсъдимия и защитника му, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала. Моля процедурата да бъде по чл. 381 и сл. НПК за обсъждане на споразумението, евентуално одобрение.

АДВ. Т. - Да се даде ход на делото. Също поддържа споразумението, подписано с РП-С. и молим производството по делото да бъде по реда на Глава XXIX НПК.

СЪДЪТ намира, че ход на делото ще следва да бъде даден, по реда на Глава XXIX НПК, тъй като страните са постигнали споразумение, което съдът следва да обсъди.

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава XXIX НПК.

СЪДЪТ докладва делото, като пояснява, че същото е образувано въз основа на предложение за одобряване на споразумение, внесено от РП – С.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки делото да протече по реда на Глава XXIX НПК за разглеждане на представеното споразумение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ към обсъждане на представеното споразумение.

ПРОКУРОРЪТ М. - Поддържам предложението за подписаното от нас споразумение и предлагаме да бъде одобрено от съда. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала. При евентуално одобрение на споразумение моля да потвърдите мярката за неотклонение „Подписка“. Освен това следва и произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НК по отношение на веществените доказателства.

АДВ. Т. - Действително сме изготвили проект на споразумение, което е внесено съда. Подписано е със знанието и съгласието на подзащитния ми. Същият разбира последиците от него, а именно, че има последиците на влязла в закона сила присъда. Споразумели сме се и за наказанието и подсъдимият знае за последиците от него. моля след одобряване на постигнатото споразумение да потвърдите взетата мярка за неотклонение „Подписка“. Разбира смисъла и значението му. Ще помоля да бъде одобрено. С него ще бъдат постигнати целите на наказанието.

Представено е споразумение по чл. 381 и сл. НПК в следния смисъл:

С П О Р А З У М Е Н И Е

за решаване на дело в съдебно производство

по чл.381, ал.1 и сл. От НПК

Днес 02.04.2024 година в град З. по предложение на АДВ.Ф. Т. от АК - С. като защитник на подсъдимия И. К. Т., ЕГН: ***** от с. С., общ. З., се сключи настоящето споразумение на основание чл.381 ал.1 и сл. от НПК по БП № 36/2024 г. на РУ на МВР - З.

I. СТРАНИ

Споразумението се постигна между: П. Б. – **зам. районен** прокурор при РП – С. и адвокат Ф. Т. от Адвокатска колегия - С., редовно упълномощен защитник на подсъдимия И. К. Т., ЕГН: ***** от с. С.. общ. З.- обвиняем по БП №36/2024 г. на РУ- З.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1.И. К. Т., ЕГН: ***** от с. С.. общ. З. е привлечен в качеството му на обвиняем за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 2 от НК, като същото не попада в хипотезата на чл. 381, ал. 2 от НПК, поради което споразумението се явява допустимо.

2.Деянието е извършено виновно при форма на вината пряк умисъл.

3.С деянието не са причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

4.На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционният съд. определението на съда по чл. 382, ал.7 НПК е окончателно (чл.382, ал.9 НПК) и има последиците на влязла в сила присъда за И. К. Т., която не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

5.Страните се съгласяват наказателното производство по делото срещу подсъдимия И. К. Т. да бъде прекратено и да не се провежда съдебно производство по общия ред.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните постигат съгласие, че подсъдимият И. К. Т., роден на **** г. в гр.З., обл.С., българин с българско гражданство, живущ в с. С., общ. З., със средно образование, безработен, неженен, осъждан с ЕГН: ***** е виновен (с форма на вина- пряк умисъл), затова,че:

На 15.03.2024 година, около 02:14 часа. в гр. З., обл. С., по ул. „Б.“ №., с посока на движение от гр. З. към гр. М., управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „Ф.П. с рег. №., с концентрация на алкохол в кръвта си над 0.5 на хиляда, а именно 1,71 (едно цяло, седем, едно) на хиляда, установено по надлежния ред - с протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохол/летливи редуциращи вещества, изразени като алкохол №101/19.03.2024 г. на Специализирана химическа лаборатория при „УМБАЛ - П.“ АД. гр. П., след като е осъден с влязла в сила присъда - Протоколно определение за споразумение № 49 от 11.12.2020 г. по НОХД №132/2020 г.. по описа на Районен съд -З., в сила от 11.12.2020 г., за деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК - Престъпление по чл. 343б, ал. 2 от НК.

IV. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

Като имат предвид събраните по делото гласни и писмени доказателства, страните намират, че са налице предпоставките на чл.381. ал.1 и ал.4 НПК за прекратяване на наказателното производство и решаване на делото със споразумение.

При обсъждане на въпроса за определяне на вида и размера на наказанието, които следва да бъдат наложени на подсъдимия И. К. Т., ЕГН: ***** от с. С., общ. З.:

За извършеното престъпление по чл.343б, ал.2 от НК страните намират, че следва да бъде определено наказание по реда и условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК. като на обвиняемия бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ под минималния, предвиден в закона размер на този вид наказание, а именно:

На основание чл.343б. ал.2 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 (пет) месеца, което да бъде изтърпено при първоначален „ОБЩ“ режим, считано от датата на одобрение на това споразумение от съда.

На основание чл.59, ал.2, във вр. с ал. 1, т. 1 от НК от наказанието „Лишаване от свобода“ да се приспадне времето, през което подсъдимия е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР със Заповед за задържане на лице с рег. № №***/15.03.2024 г. на РУ на МВР - Златоград, като един ден задържане се зачита за един ден „Лишаване от свобода“.

На основание чл.55, ал.3 от НК не се налага кумулативно предвиденото по-леко наказание – „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

На основание чл.343г от НК обвиняемия се лишава от право по чл.37, ал.1, т.7 от НК - да управлява МПС за срок от 15(петнадесет) месеца.

На основание чл.59, ал.4 от НК се приспада времето от 15.03.2024 г., през което обвиняемия е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява тези права със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка 24-0371- 000021 от 15.03.2024 г. на РУ на МВР - З..

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - Свидетелство за регистрация на МПС № ***, Част 1 на лек автомобил марка и модел „Ф.П.“ с рег. №., тъмно сив металик на цвят, номер на рама ., номер на двигател № .Лек автомобил марка и модел „Ф. П. с рег. № ., с номер на рама ., номер на двигател № . приложено по делото, собственост на И. К. Т. с ЕГН ***** с постоянен адрес с. С.ул. ..Д. В.“ №., ведно с 1 бр. контактен ключ за лекия автомобил - намиращи се на съхранение в двора на РУ-З. при ОДМВР С., гр. С. на адрес гр. З., ул. „С. С.“ № . (наказателен паркинг);

ИМУЩЕСТВЕНИ ЩЕТИ - не са причинени.

РАЗНОСКИТЕ по делото - 40.00 лева за изготвена химическа експертиза следва да бъдат приведени от обвиняемия И. Т. по сметка на ОД на МВР гр. С.. Б. ДСК АД.1.

ПРОКУРОР: _____ п _____ **ЗАЩИТНИК:** _____ п _____
(Н. М.) (АДВ. Ф. Т.)
ПОДСЪДИМ: _____ п _____
(И. Т.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният И. К. Т., ЕГН ***** , декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено с настоящето споразумение, като са ми известни последиците от споразумението, а именно, че определението на съда, с което бъде одобрено споразумението, има сила на влязла в сила присъда и същото е окончателно. Запознат съм с настоящето споразумение. Безусловно приемам всички негови клаузи и условия и доброволно съм го подписал.

ПОДСЪДИМ: _____ п _____

(И. К. Т.)

На осн. чл.382, ал.4 НПК, съдът запита и подсъдимият отговори:

ПОДСЪДИМИЯТ И. К. Т. - Признавам се за виновен. Разбирам смисъла и последиците на споразумението. Съгласен съм с тях, доброволно го подписвам и се отказвам от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

Като взе предвид представеното споразумение, събраните в досъдебната фаза доказателства и изявленията на страните, съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и няма пречка то да бъде одобрено.

Водим от гореизложеното и на осн. чл. 382, ал.7 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото Споразумение между Н. А. М. - Прокурор в Районна прокуратура – С., ТО - З. и адв. Ф. Х. Т., като защитник на подсъдимия И. К. Т., по силата на което:

И. К. Т., роден на ****г. в гр.З. обл.С. българин с българско гражданство, живущ в с. С.. общ. З., със средно образование, безработен, неженен, осъждан с ЕГН: ***** Е ВИНОВЕН (с форма на вина- пряк умисъл), затова, че:

На 15.03.2024 година, около 02:14 часа. в гр. З., обл. С., по ул. „Б.“ №.. с посока на движение от гр. З.към гр. М. управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „Ф. П.“ с рег. №., с концентрация на алкохол в кръвта си над 0.5 на хиляда, а именно 1,71 (едно цяло. седем, едно) на хиляда, установено по надлежния ред - с протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохол/летливи редуциращи вещества, изразени като алкохол №101/19.03.2024 г. на Специализирана химическа лаборатория при „УМБАЛ - П.“ АД. гр. П., след като е осъден с влязла в сила присъда - Протоколно определение за споразумение № 49 от 11.12.2020 г. по НОХД №132/2020 г., по описа на Районен съд -З., в сила от 11.12.2020 г., за деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК - Престъпление по чл. 343б, ал. 2 от НК.

На основание чл.343б. ал.2 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 (пет) месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален „ОБЩ“ режим, считано от датата на одобрение на това споразумение от съда.

На основание чл.59, ал.2, във вр. с ал. 1, т. 1 от НК от наказанието „Лишаване от свобода" да се приспадне времето, през което подсъдимия е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР със Заповед за задържане на лице с рег. № №371 зз-8/1 5.03.2024 г. на РУ на МВР - З. като един ден задържане се зачита за един ден „Лишаване от свобода“.

На основание чл.55. ал.3 от НК не се налага кумулативно предвиденото по-леко наказание - „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието

„Лишаване от свобода“.

На основание чл.343г от НК подсъдимият се лишава от право по чл.37, ал.1, т.7 от НК - да управлява МПС за срок от 15(петнадесет) месеца.

На основание чл.59, ал.4 от НК се приспада времето от 15.03.2024 г., през което обвиняемия е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява тези права със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка 24-0371- 000021 от 15.03.2024 г. на РУ на МВР - 3.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - Свидетелство за регистрация на МПС № ***, Част 1 на лек автомобил марка и модел „Ф. П.“ с рег. № ., тъмно сив металик на цвят, номер на рама ., номер на двигател №. Лек автомобил марка и модел „Ф. П. с рег. №., с номер на рама. номер на двигател № ., приложено по делото, собственост на И. К. Т. с ЕГН ***** с постоянен адрес с. С. ул. „Д. В.“ №., ведно с 1 бр. контактен ключ за лекия автомобил - намиращи се на съхранение в двора на РУ-3. при ОДМВР С., гр. С. на адрес гр. 3. ул. „С. С.“ №. (наказателен паркинг);

ИМУЩЕСТВЕНИ ЩЕТИ - не са причинени.

ОСЪЖДА На осн. чл.189, ал.3 от НПК, И. К. Т. от с. С., общ. 3. обл.С., да заплати направените разноски в размер на **40,00** лева за химическа експертиза по сметка., Банка ДСК ЕАД, гр. С., на ОД на МВР С..

Страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно производство по общия ред.

Съдия при Районен съд - Златоград: ———Д.Х.———

СЪДЪТ на основание чл. 24, ал. 3 НПК, с оглед на това, че е одобрил споразумението следва да прекрати производството, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 16/2024 г. по описа на РС – 3.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението има сила на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____Д.Х._____

СЪДЪТ намира, че мярката на неотклонение, взета в досъдебното производство следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд – С. в 7-мо дневен срок от днес.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____Д.Х._____

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13:40 ч.

Съдия при Районен съд – Златоград: _____Д.Х._____

Секретар: _____Ф.Е._____