

РЕШЕНИЕ

№ 10

гр. Радомир, 17.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, IV СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РОСЕН ПЛ. АЛЕКСАНДРОВ

при участието на секретаря М.Д.М.
като разгледа докладваното от РОСЕН ПЛ. АЛЕКСАНДРОВ Гражданско
дело № 20231730100555 по описа за 2023 година

Производството е делбено, в първа фаза по допускане на делбата.

Ищецът Д. Й. Т. твърди, че с ответницата са бивши съпрузи, като бракът им бил прекратен с решение № . г. по гр. д. № . г. по описа на РС – Брезник. По време на брака си с ответницата ищецът закупил следния недвижим имот, а именно:

[illegible]

имот с идентификатор ., поземлен имот с идентификатор ., поземлен имот с идентификатор . и поземлен имот с идентификатор ., ведно с построената в този така описан поземлен имот сграда, представляваща: сграда с идентификатор ..1, със застроена площ от 92 кв. м, брой етажи - 1 (един), с предназначение: сграда за търговия.

Тъй като с ответницата не могли доброволно да уредят отношенията си във връзка с възникналата съсобственост, моли съдът да постанови решение, с което да допусне делба на така описания в исковата молба недвижим имот.

В срока по чл. 131 ГПК ответницата е подала отговор на исковата молба, с който е изразила становище за основателност на иска за делба.

В съдебно заседание ищецът, редовно призован, не се явява, представлява се от пълномощник по чл. 32, т. 1 ГПК – адв. Б. Б.а от АК - Перник, която поддържа иска и моли за уважаването му.

В съдебно заседание ответницата, редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Съдът, след като взе предвид доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235, ал. 2 ГПК и чл. 12 ГПК, намира за установено от фактическа страна следното:

От представения по делото нотариален акт за покупко - продажба на недвижим имот № ., том., рег. № ., дело №. г. на нотариус М. Д. с район на действие – РС - Радомир се установява, че ищецът Д. Т. е закупил по време на брака си с ответницата Й. Т. описания в исковата недвижим имот.

По делото е представен и заверен препис от решение № . г. по гр. д. № . г. по описа на Районен съд - Б., по силата на което е прекратен с развод гражданският брак, сключен на . г. между Д. Й. Т. и Й. В. Т..

От приетото за установено от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 34 ЗС всеки съсобственик може да иска делба на общата вещ, освен ако законът разпорежда друго или това е несъвместимо с естеството и предназначението на вещта. Правото на делба, уредено в тази норма, възниква в полза на лице, което е съсобственик на определена вещ, като чрез упражняването му се предизвиква промяна в правната сфера на останалите съсобственици – състоянието, при което две или повече лица съпритежават правото на собственост се прекратява, независимо от волята на другите участници в общността по чл. 30, ал. 1 ЗС. Следователно, предпоставка за възникване на правото на делба е наличието на съсобственост върху вещ. Ето защо, лицето което претендира делба, следва да се легитимира като съпритежател на правото на собственост.

По силата на чл. 344, ал. 1 ГПК в решението, с което се допуска делбата, съдът се произнася по въпросите между кои страни и за кои имоти ще се извърши тя, както и каква е частта на всеки съделител. Решението, постановено в първата фаза на делбеното производство, се ползва със сила на пресъдено нещо по въпроса за собствеността на имота, предмет на делбата, което означава, че с иска за делба на съсобствен имот не се осъществява само потестативното право на съсобственика, насочено към ликвидирането на съсобствеността, а се цели също така установяване наличието на съсобственост между определени лица и размера на тяхното участие в съсобствеността.

По делото се установи безспорно, че ищецът Д. Й. Т. и ответницата Й. В. Й.а са бивши съпрузи, като сключеният от тях на . г. граждански брак е прекратен с решение № . г. по гр. д. № . г. по описа на Районен съд – Б..

Не е спорно и че по време на брака на страните, ищецът Д. Т. е закупил процесния недвижим имот, находящ се в гр. Р., за което е съставен нотариален акт за покупко - продажба на недвижим имот № , том ., рег. № ., дело № . от . г. на нотариус М. Д. с район на действие – РС - Радомир.

По отношение на имуществените отношения на страните е приложим действащият СК (обн. ДВ, бр. 47 от 2009 г.) - § 4, ал. 1 от ПЗР на СК. Вещите, придобити от съпрузите през време на брака в резултат от съвместен принос, принадлежат общо на двамата съпрузи независимо от това на чие име са придобити, освен ако съпрузите не са уредили отношенията си с брачен договор или не са избрали режим на разделност - чл. 21, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 2, вр. § 4, ал. 1 СК. Съвместният принос се предполага до доказване на противното – чл. 21, ал. 3, вр. § 4, ал. 1 от СК.

Страните не спорят за наличието на съвместен принос на двамата съпрузи при придобиване на процесния недвижим имот, поради което и по арг. от чл. 28 СК делбата следва да се допусне при равни квоти от правото на собственост, а именно по ½ ид. ч. за ищеца и за ответницата.

Мотивиран от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА извършването на съдебна делба на следния недвижим имот, а именно:

Поземлен имот, находящ се в населената част на гр. Р., общ. Р., обл. Перник, представляващ поземлен имот с идентификатор . по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-75/10.11.2015 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот, е от 22.05.2023 г., с адрес на този поземлен имот: гр. Р., ул. „Ч.“, с площ на този поземлен имот от 742 кв. м, с трайно предназначение на територията - урбанизирана, с начин на трайно ползване на имота - ниско застрояване до 10 м, предишен идентификатор: няма, който поземлен имот, по плана, предхождащ настоящата кадастрална карта, съставлява парцел ., в кв., при граници на този поземлен имот по скица: поземлен имот с идентификатор ., поземлен имот с идентификатор ., поземлен имот с идентификатор ., поземлен имот с идентификатор ., поземлен имот с идентификатор . и поземлен имот с идентификатор ., ведно с построената в този така описан поземлен имот сграда, представляваща: сграда с идентификатор ..1, със застроена площ от 92 кв. м, брой етажи - 1 (един), с предназначение: сграда за търговия,

МЕЖДУ СЛЕДНИТЕ ЛИЦА И ПРИ СЛЕДНИТЕ ДЕЛБЕНИ ЧАСТИ:

1. Д. Й. Т., с ЕГН: *****, с адрес: гр. Р., ул. „Л.“, бл. ., вх. ., ет. ., ап. . – ½ ид. ч.;

2. Й. В. Й.а, с ЕГН: *****, с адрес: гр. Р., ЖК „М.“, бл. . ап. . – ½ ид. ч.

Решението подлежи на обжалване пред Пернишкия окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизане в сила на решението делото да се докладва за предприемане на последващи процесуални действия във връзка с подготовката и провеждането на втората фаза на делбата.

Съдия при Районен съд – Радомир: _____