

ПРОТОКОЛ

№ 138

гр. Сливен , 20.08.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесети август,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен Д. Стефанов

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Георгиева
и прокурора Диана Иванова Стоева (ОП-Сливен)
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Частно
наказателно дело № 20212200200319 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Сливен, редовно призована, се явява Зам.
Окръжен прокурор С..

Обвиняемият Д. СТ. Г., редовно призован, се явява лично и с адв. М.К.
от АК – Сливен, редовно упълномощен за негов защитник от досъдебното
производство.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по искане с правно основание по чл.64 ал.
1 от НПК внесено от Окръжна прокуратура гр. Сливен за вземане на мярка за
неотклонение „Задържане под стража” спрямо обвиняемия Д. СТ. Г. -
обвиняем по досъдебно производство № 1103/2021 г. по описа на РУ МВР –
Сливен, вх. № 1428/2021 г., пор. № 163/2021 г. по описа на Окръжна
прокуратура – Сливен, за извършено престъпление по чл. 354а ал. 2 изр. 2

предл. последно т. 4, вр. с ал. 1 предл. 4 от НК.

Към искането е приложено цитираното досъдебно производство.

Съдът РАЗЯСНИ на страните процесуалните им права, включително правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. По доказателствата представям и моля да приемете писмо на ОП Сливен до Специализирания наказателен съд от изпълнителната преписка, по която е изпълнявано последното наказание наложено на обв. Г.. Установява се началната дата, от която той е започнал да търпи наказанието по последната присъда обуславяща.

АДВ. К.: Искания за отводи нямам. По доказателствата представям медицински документи, от които е видно, че обвиняемият страда от рак на меките тъкани на белия и на черния дроб.

ОБВ. Г.: Нямам искания за отводи. Няма да соча други доказателства, освен представените от защитника ми.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да се приемат представените медицински документи.

Съдът, като съобрази становищата на страните, намира, че следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото материалите, съдържащи се в приложеното към искането досъдебно производство на Окръжна прокуратура – Сливен, представеното писмо от Специализиран наказателен съд, от което е видно началото на търпяното наказание по присъдата на Специализирания наказателен съд на обв. Г., както и представените медицински документи: Етапна епикриза на обв. Г. от Отделение по гръдна хирургия на УМБАЛ София мед” с дата 30.07.2021 г.; Епикриза от МБАЛ „Света София” - Обща хирургия, на Д.Г. от 10.05.2021 г.; Епикриза от МБАЛ „Света София” гастроентерология от 26.02.2021 г. с приложени към нея лаборатория по клинична и молекулярна патология; компютър томографско изследване; амбулаторен лист на обв. Г. от д-р Валя Градинарова от Бургас; Рентгеново изследване от МБАЛ „Бургас мед” ЕООД от дата 23.12.2020 г.; лабораторни изследвания от 07.04.2021 г.; Епикриза от

МБАЛ „Света София” - обща хирургия от 16.04.2021 г.; Амбулаторен лист от МБАЛ „Света София” от 17.03.2021 г.; искане за хистопатологично изследване с резултатите от него от 29.07.2021 г. и медицинско направление.

Поради изложените съображения и по доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по настоящото дело материалите, съдържащи се в досъдебно производство № 1103/2021 г. по описа на РУ МВР – Сливен, вх. № 1428/2021 г., пор. № 163/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Сливен.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото писмо от Специализиран наказателен съд, от което е видно началото на търпяното наказание по присъдата на Специализирания наказателен съд на обв. Г..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото Етапна епикриза на обв. Г. от Отделение по гръдна хирургия на УМБАЛ София мед” с дата 30.07.2021 г.; Епикриза от МБАЛ „Света София” - Обща хирургия, на Д.Г. от 10.05.2021 г.; Епикриза от МБАЛ „Света София” гастроентерология от 26.02.2021 г. с приложения към нея лаборатория по клинична и молекулярна патология; компютър томографско изследване; амбулаторен лист на обв. Г. от д-р Валя Градинарова от Бургас; Рентгеново изследване от МБАЛ „Бургас мед” ЕООД от дата 23.12.2020 г.; лабораторни изследвания от 07.04.2021 г.; Епикриза от МБАЛ „Света София” - обща хирургия от 16.04.2021 г.; Амбулаторен лист от МБАЛ „Света София” от 17.03.2021 г.; искане за хистопатологично изследване с резултатите от него от 29.07.2021 г. и медицинско направление.

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства, да се приключи съдебното следствие и се даде ход на съдебните прения.

С оглед изявлението на страните, че няма да сочат други доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н председател, моля да уважите искането на ОП - Сливен и да вземете мярка за неотклонение Задържане под стража по отношение на обв. Г. по ДП № 1103/21 г. по описа на РУ на МВР - Сливен. Намирам, че са налице законовите предпоставки за това. На първо място по отношение на обв. Г. е предявено обвинение за извършено престъпление „държане на наркотични вещества с цел разпространение“, за което се предвижда наказание Лишаване от свобода от 5 до 12 години и Глоба. От събраните към настоящия момент доказателства може да се направи обосновано предположение, че обв. Г. е извършил престъплението, в което е обвинен. В тази връзка, макар и съвсем в първоначален етап на разследването, са събрани към настоящия момент множество доказателства, разпитани са свидетели пред съдия, от чийто показания се установява, че обвиняемият Г. системно разпространява наркотични вещества. Такива са били открити изхвърлени от него в района на ** на 18.08.2021 г., вечерта. Открити са такива и в обитаваното от него жилище и гараж, в който е паркирал ла използван от него автомобил. От показанията на разпитания по делото полицейски служител И.И. се установява, че при опит да бъде задържат, тогава, когато полицейските органи са го установили като извършил на престъплението, в което е обвинен обв. Г. е направил опит да избяга, указал е и съпротива на полицейските органи. Открити са наркотични вещества, които на полевия тест са реагирали на марихуана и метамфетамин. Обвиняемият Г. е лице с изключително висока степен на обществена опасност, многократно осъждан още от период на пълнолетието си, по-голяма част от живота си е прекарал в местата за лишаване от свобода, но въпреки това продължава упорито престъпната си дейност. Последното осъждане обуславящо наличието на опасен рецидив във връзка с деянието предмет на настоящия обвинителен акт е извършено през 2019 г., за което е осъден с влязъл сила съдебен акт през 2020 г. и от м. август 2020 г. той е започнал да търпи наложеното му наказание в размер на 2 години и 6 месеца в Затвора гр.

Бургас. Към настоящия момент няма качеството на затворник, тъй като данните по делото сочат, че от м. февруари 2020 г. спрямо него се прилага института на прекъсване на наказанието по чл. 447 т. 3 от НПК, тъй като са налице доказателства, че страда от тежко заболяване. Действително е неоспорвано това обстоятелство, налице е и медицинска документация в тази връзка, представена от защитата на обвиняемия. Но наличието на това тежко заболяване очевидно не му е попречило да продължи престъпната си дейност и да извършва престъплението, за което му е повдигнато настоящото обвинение. От разпитаните по делото свидетели от показанията им не се установява обв. Г. да е бил във видимо влошено здравословно, направил е опит да избяга от полицейските служители при задържането му. Налице е презумпцията по чл. 63 ал.2 т. 1 от НПК, че е налице реалната опасност обв. Г. да се укрие или да извърши друго престъпление, предвид обстоятелството, че се касае за деяние извършено в условията на опасен рецидив и тази опасност се доказва и от събраните по делото доказателства и именно това ми дава основание да искам да бъде задържан с най-тежката мярка Задържане под стража, въпреки, че наказанието му Лишаване от свобода е прекъснато до 30.08.2021 г. От представените медицински документи от защитата се установява, че обв. Г. е извършвал прегледи, може би и някаква хирургична интервенция, така както е отразено в постановлението за прекъсване на ОП – Бургас, но последният преглед извършен от него е на 3.08.2021 г. и няма данни той след това да е постъпвал в лечебно заведение или да има нужда от продължаващо лечение. В Постановлението на ОП - Бургас от 30.07.2021 г. е посочено, че молбата за удължаване на прекъсването обвиняемия по настоящото дело – Г. е отбелязал, че на 3.08.2021 г. му предстои оперативна интервенция, очевидно такава не е била извършена. На 3.08.2021 г. му е извършено единствено образно изследване, за което защитата представи медицински документи. Уважаеми г-н съдия считам, че за извършеното от обв. Г. деяние към настоящия момент адекватната мярка за неотклонение е Задържане под стража. Считам, че дори една мярка за неотклонение Домашен арест не би изиграла целите на мерките за неотклонение, изхождайки именно от завишената степен на обществена опасност на дееца, на деянието. Ето защо моля да вземете най-тежката мярка за неотклонение Задържане под стража.

АДВ. К.: Уважаеми г-н председател, не оспорваме факта че има обосновано предположение, че същият е извършител на обвиненията които са му били повдигнати. Видно и от разпита в досъдебното производство, той си признава, че съхранява тези наркотични вещества. Считам, че към момента е недопустимо настоящия състав да взема мярка за неотклонение на обвиняемия, тъй като той е в качеството на качеството на затворник, макар и в прекъсване, поради здравословни причини и считам, че на това основание би следвало да се уведоми ОП - Бургас за това за което е обвинен, а не би следвало да се налага нова мярка за процесуална принуда. Алтернативно искам да считам, че би следвало да се назначи медицинска експертиза, която в най-кратък срок да каже здравословното състояние на обвиняемия позволява ли той да бъде в Следствените арести, могат ли да се полагат специализираните грижи, от които той има нужда след заболяването, има ли нужда от специална храна за заболяването и ще могат ли Следствените арести да му осигурят предстоящи и бъдещи лечебни процедури, а именно химиотерапиите, които му престоят в края на месеца. В тази връзка ще направя искане и считам, че най тежката мярка е прекалено тежка, тя ще вреди на неговото здраве и моля да му се наложи по-леката такава , а именно Домашен арест, като знаем, че органите на полицията тази мярка съвестно наблюдават за изпълнение ѝ и евентуално негово бъдещо лечение ще става след съгласуване и искане до ОП с цел да се направят тези изследвания. Считам, че представихме достатъчно доказателства, че към момента обв. Г. е в много лошо здравословно състояние, което не позволява същия да бъде настанен в Ареста – Сливен. В тази свръзка моля за вашия съдебен акт.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обвиняемия Д. СТ. Г..

ОБВ. Г.: Поддържам думите на адвоката ми. Моля съдът да ми даде възможност да продължа своето лечение. Тези неща, които са намерени съм ги взел лично аз да ги ползвам, тъй като от доста време не могат да открият централното огнище и преди около 20 дни проф. В. ми постави окончателна диагноза ми назначиха петскенер, който беше извършен на 16-и и на 26-и трябва да ми звънят по телефона да взема резултатите и да отида при проф. К. да сравни динамиката от м. март до сега какво е развитието и от там да отида при проф. В. да съгласуване къде ще ми бъде проведена химиотерапията. Операцията е направена. Имам 6-7 операции. Отрязаха ми три парчета от

белия дроб, където установиха, че двете парчета бяха чисти, а в третото намериха карценома. Беше назначена за 3-и, но беше направена по-рано. Операцията беше извършена по-рано.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на обвиняемия Д. СТ. Г..

ОБВ. Г.: Моля да ми дадете възможност да продължа лечението си. Ако трябва да остана вкъщи под Домашен арест и ако трябва с разрешение на прокуратурата да ходя и да извърша процедурите. Предстоят ми оперативни интервенции, тъй като доцентът, който ми извади на 2 мм от сънната три лимфни възела е пропуснал този, който е с начално образование и трябва да бъде изваден и тези мастни тъкани по тялото трябва да почнат да се отстраняват една по една и да се намери централното огнище.

РЕПЛИКА ПРОКУРОРА: Не съм съгласна със становището на защитата, че той е затворник в момента, както казах той няма качеството на затворник и ако желае да продължи лечението си след 30.08., ако няма ново постановление за удължаване на прекъсването би следвало да бъде върнат и ще бъде върнат в затвора. Независимо от това каква мярка ще бъде постановена сега.

ОБВ. Г.: Адвокатът ми е пуснал искане до Затвора Бургас за удължаване на прекъсването ми, тъй като мина много време. Наркотици не съм продавал на никого. Сега за втори път взимам и наистина изпитах облекчение. Досега не съм взимал, но болките са ужасни, тъй като дробовете ми са пълни, пише в скенера, с неизброим брой метастази в белите дробове и в черния дроб и храча кръв. Това също е описано.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

Съдът, след като се запозна с приобщените по делото доказателствени материали, като взе предвид становищата на страните, намира за установено следното:

Производството е с правно основание чл. 64 ал. 1 от НПК. Направено е искане от ОП – Сливен за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” по отношение на обв. Д. СТ. Г., ЕГН ***** от гр. Сливен, живущ в същия град ***, по досъдебно производство № 1103/2021 г. по

описа на РУ МВР – Сливен, вх. № 1428/2021 г., пор. № 163/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Сливен.

Досъдебното производство е започнато на 18.08.2021 г. в условията на неотложност и по реда на чл. 212 ал. 2 от НПК – със съставянето на протокола за първото действие по разследването – протокол за оглед на местопроизшествие и последвалите претърсвания и изземвания, за това, че на 18.08.2021 г., в гр. Сливен, без надлежно разрешително са държани с цел разпространение високорискови наркотични вещества или техните аналози - престъпление по чл. 354а ал.1 от НК.

В хода на разследването, с постановление на разследващия орган, от 19.08.2021 г., е повдигнато обвинение на Д. СТ. Г., ЕГН *****, от гр.Сливен за престъпление по чл.354а ал.2 изр.2 предл.последно т.4 вр. ал.1 предл.4 от НК, за това, че на 18.08.2021 г. в гр.Сливен, в условията на опасен рецидив, без надлежно разрешително държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества - около 150 грама бруто тегло коноп (марихуана) и 100 грама бруто тегло амфетамин.

Постановлението е предявено на обвиняемия в присъствието на защитник на 19.08.2021 г. в 15:40 ч.

С постановление на прокурор от ОП – Сливен обв. Д.Й. Г. е задържан до 72 часа, считано от 15.30 ч. на 18.08.2021 г. до довеждането му пред Окръжен съд – Сливен за участие в съдебно производство по вземане на мярка за неотклонение.

По делото са приобщени писмени и гласни доказателства, приложени са протоколи за извършени процесуално-следствени действия-оглед на местопроизшествие, претърсвания и изземания, разпитани са свидетели пред съдия, в чиито показания се съдържа информация за вероятната съпричастност на обвиняемия към деянието, в което е обвинен и конкретно извършени от него действия.

Разпитан в качеството на обвиняем по досъдебното производство обв. Г. не се признава за виновен по повдигнатото му обвинение като за намереното в гаража му наркотично вещество- пико и намерените и иззети при огледа на местопроизшествие торбички с марихуана заявява, че са негови за лична

употреба и ги употребява за да облекчи болките от заболяването от което страда.

От протокола за разпит на обвиняем е видно, че обв. Г. е разведен, не работи, със средно образование.

В съдебно заседание защитникът на обв. Г. представя Етапна епикриза на обв. Г. от Отделение по гръдна хирургия на УМБАЛ София мед” с дата 30.07.2021 г.; Епикриза от МБАЛ „Света София” - Обща хирургия, на Д.Г. от 10.05.2021 г.; Епикриза от МБАЛ „Света София” гастроентерология от 26.02.2021 г. с приложения към нея лаборатория по клинична и молекулярна патология; компютър томографско изследване; амбулаторен лист на обв. Г. от д-р Валя Градинарова от Бургас; Рентгеново изследване от МБАЛ „Бургас мед” ЕООД от дата 23.12.2020 г.; лабораторни изследвания от 07.04.2021 г.; Епикриза от МБАЛ „Света София” - обща хирургия от 16.04.2021 г.; Амбулаторен лист от МБАЛ „Света София” от 17.03.2021 г.; искане за хистопатологично изследване с резултатите от него от 29.07.2021 г. и медицинско направление.

В пледоарията си адв. К. прави искане спрямо неговият подзащитен да не се взема най-тежката мярка за неотклонение, както и да се назначи съдебно-медицинска експертиза, която да даде заключение заболяването, от което страда може ли да бъде лекувано в условията на Ареста.

Също така защитникът на обвиняемия претендира, че доколкото той търпи наказание Лишаване от свобода, не следва да му бъде вземана мярка за неотклонение Задържане под стража.

Становището на Окръжна прокуратура Сливен е, че в момента, след като обвиняемият е в прекъсване на изпълнението на наказанието той няма качеството на лишен от свобода.

Въз основа на така установено от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Съдът намира, че по делото са налице достатъчно данни, които да обосноват наличието на първата предпоставка по смисъла на чл.63 ал.1 от НПК, а именно обосновано предположение относно факта на извършване на

престъплението, в което е обвинен обв. Д.Г.. Приобщените по делото доказателства – гласни и писмени, както и протоколите за извършените процесуално-следствени действия дават достатъчна на този етап информация, от която да се заключи, че е налице основателно подозрение за участието на обвиняемия в деянието, за което е привлечен към наказателна отговорност. На настоящия начален етап на разследването не е необходима доказаност на обвинението по категоричен начин, а само обосновано предположение за съпричастността на обвиняемия към деянието. Последното съдът намира за налично в доказателствените материали, включително с оглед гласните източници на информация. Събраните по делото до момента доказателства, са достатъчни за този етап на разследването, за да обосноват наличието на подозрение за вероятно участие на обв. Г. в държане с цел разпространение без надлежно разрешително по ЗКНВП на високорисково наркотично вещество, квалифицирано от прокуратурата като престъпление по чл. 354а ал. 1 от НК.

Престъплението, за което е привлечен като обвиняем представлява тежко престъпление по смисъла на чл. 93 т. 7 от НК. Посочената разпоредба предвижда наказание от 5 до 15 години Лишаване от свобода и Глоба от 20 000 до 100 000 лв.

По делото е установено, че обв. Г. е с трайно установени престъпни навици, не работи и не полага общественополезен труд, а основният източник на доходи за него се явява именно продажбата на наркотични вещества. Съгласно приложената справка за съдимост на обв. Д. СТ. Г. е осъждан многократно още от периода на непълнолетието си. В периода 2004 г. - 2014 г. е изтърпявал общо наказание лишаване от свобода в размер на 11 години за престъпления по чл.354а ал.1 предл.1 от НК и по чл.290 ал.1 от НК. С влязло в сила споразумение от 06.07.2012 г. по НОХД № 331/12 г. на Окръжен съд - Сливен е осъден за престъпление по чл.354а ал.2 изр.1 предл.1 и изр.2 предл. последно т.4 от НК, като му е било наложено наказание 4 години лишаване от свобода при първоначален строг режим и глоба в размер на 10 000 лв.

През 2017 г. с присъда по НОХД № 57/17 г. на Окръжен съд - Сливен, по отношение на обв.Г. е било наложено наказание лишаване от свобода за срок от 1 година и 4 месеца за извършено престъпление по чл. 343а ал. 1 б.

„б”, вр. чл. 343 ал. 1 б. „в”, вр. чл.342 ал. 1 от НК.

С влязло в сила на 03.07.2020 г. протоколно определение по НОХД № 1700/20 г. на Специализиран наказателен съд, обв. Г. е осъден за извършени престъпления по чл. 321 ал. 3 т. 2, вр. ал. 2 от НК (участие в ОПГ, създадена с цел извършване на престъпления по чл.354а ал.1 и ал.2 от НК), чл. 354а ал. 2 т. 1 т. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 20 ал. 2, вр. чл. 26 ал. 1 от НК и чл. 278 ал. 6 от НК, като му е наложено общо наказание в размер на 2 години и 6 месеца Лишаване от свобода при първоначален общ режим и глоба в размер на 3 000 лв. С определение от 15.07.2020 г. на Специализиран наказателен съд по ЧНД № 1875/20 г., влязло в сила на 31.07.2020 г., са групирани наказанията, наложени по НОХД № 57/17 г. по описа на Окръжен съд - Сливен и НОХД № 1700/20 г. на Специализиран наказателен съд.

Последното осъждане на обв. Г. обуславя опасния рецидив по чл.29 ал.1 б. „а“ от НК.

На 12.08.2020 г. обв. Г. е започнал да търпи определеното общо наказание от 2 години и 6 месеца лишаване от свобода в Затвора –Бургас , като от 21.02.2021 г. не се намира в местата за лишаване от свобода, поради прекъсване изпълнението на наложеното му наказание, на основание чл. 447 т. 3 от НПК - тежко заболяване (карцином на черния дроб). С постановление от 30.07.2021 г. на Окръжна прокуратура - Бургас, на основание чл. 448 ал. 1 вр. чл. 447 т. 3 от НПК, е удължен срока на прекъсване изпълнението на наказанието лишаване от свобода, наложено на обв. Г., с 30 дни, считано от 31.07.2021 г. и същия е извършил престъплението за което е обвинен в срока на прекъсване на наказанието.

От представените медицински документи е видно, че диагнозата, която е поставена към 30.07.2021 г. на обв. Г. е „обсервацио метастазис пулмонис”. Обв. Г. е в прекъсване от изпълнение на наказанието Лишаване от свобода и няма качество на затворник. Прекъсването на изпълнението на наказанието Лишаване от свобода е удължено предвид предстояща операция на 03.08.2021 г., но такава операция не е извършена. От представените медицински документи е видно, че към настоящия момент той не провежда никакво лечение, което е едно от основанията да бъде пуснат в прекъсване.

Относно направеното в пледоарията на защитника на обв. Г. - адв. К., искане за изготвяне на съдебно-медицинска експертиза, настоящият състав счита, че няма основание за назначаване на такава експертиза, доколкото от представените медицински документи /по-конкретно от етапна епикриза от отделение по гръдна хирургия УМБАЛ „София мед“, в която е посочена диагноза „обсервацио метастазис пулмолис“, т.е. съмнение за метастази в белия дроб/ и видимото състояние на обв. Г., както и липсата на провеждано лечение от негова страна сочи за липса на необходимост от такава експертиза.

Гореизложеното обосновава извод, че обвиняемият се явява лице със завишена степен на обществена опасност, което, ведно с високата степен на обществена опасност на процесното деяние и тежестта на предвидената санкция, дават основание да се приеме, че целта на мерките за неотклонение по смисъла на чл.57 от НПК, а именно да се попречи на обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление, може да бъде постигната единствено с вземането на мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

С оглед на гореописаните обстоятелства съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 63 ал. 1 от НПК, които се съобразяват при направено искане за определяне на мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Така мотивиран и на основание чл. 64 ал. 4, вр. чл. 63 ал. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“ по отношение на обв. Д. СТ. Г. с ЕГН ***** по досъдебно производство № 1103/2021 г. по описа на РУ МВР – Сливен, вх. № 1428/2021 г., пор. № 163/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Сливен.

Настоящото определение подлежи на незабавно изпълнение.

Препис от определението да се изпрати на ОП Сливен и на сектор „Арести“ Сливен, за сведение и изпълнение.

Определението на съда може да бъде обжалвано и протестирано с частна жалба и частен протест в 3-дневен срок, считано от днес пред

Апелативен съд гр. Бургас.

В случай на жалба или протест, насрочва съдебно заседание пред БАС на 27.08.2021 г. от 11.30 часа, за която дата се съобщи на страните.

Препис от определението след влизането му в сила да се изпрати на Окръжна прокуратура – Сливен.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 17,00 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____