

# РЕШЕНИЕ

№ 49

гр. Враца, 31.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Агнеса Б. Ставарова-Заркова

Членове: Петя П. Вълчева-Чукачева  
Камелия Пл. Колева

при участието на секретаря Галя Цв. Иванова  
в присъствието на прокурора Н. В. Л.  
като разглежда докладваното от Агнеса Б. Ставарова-Заркова Частно  
наказателно дело № 20221400200247 по описа за 2022 година

Пред Врачанския окръжен съд е постъпило искане от Бюро наказателни  
изпълнение-Международно съдебно сътрудничество на Р Румъния от 03.05.2022г.  
чрез Окръжна прокуратура- Враца за признаване и изпълнение на финансова  
санкция,наложена с наказателна присъда № 544 от 05.05.21,произнесена от Трибунал  
Букурещ ,I наказателно отделение по дело № 38017/3/2019,влязло в сила с наказателно  
решение № 420/A/14.04.2022,произнесено от Апелативен съд Букурещ,I наказателно  
отделение, в частта с която на осъдения български гражданин Й.Й.,ЕГН:\*\*\*\*\*  
от гр. Враца са присъдени съдебни разноски,дължими на държавата в размер на 2500  
леи.

Делото е образувано по искане за взаимно признаване и привеждане в  
изпълнение на горепосочения съдебен акт на Р Румъния,с който българският  
гражданин Й.,с адрес на пребиваване гр. \*\*\* е санкциониран,като с присъдата в негова  
тежест са възложени направените по делото деловодни разноски в горепосочения  
размер.

Искането е изпратено на основание Рамково решение 2005/214/ПВР от  
24.02.2005год. на Съвета, относно прилагането на принципа за взаимно признаване на  
финансови санкции.

Към искането е приложено Удостоверение по чл. 4 от Рамковото решение на

националния език, с превод на български език, както и заверено копие от присъдата и решението на Апелативния съд на молещата държава, въз основа на което е издадено удостоверение.

Участващият в съдебното производство прокурор поддържа искането за признаване на съдебния акт в сочената част и привеждането му в изпълнение.

Засегнатото лице пред този съд заяви, че е запознат с рамковото решение, решението на съда, който му е наложил наказанието и не го оспорва.

Врачанският окръжен съд, като изслуша становищата на страните в процеса и след като се запозна с представените писмени доказателства, приема следното:

От приложеното Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР е видно, че лицето е санкционирано на основание наказателна присъда № 544 от 05.05.2021г. на Трибунал Букурещ Р Румъния, I Наказателно отделение по дело № 38017/3/2019 и Наказателно решение № 420/A/14.04.22г. на Апелативен съд Букурещ, I Наказателно отделение по дело № 38017/3/2019. С горепосочените съдебни актове е признат за виновен и осъден за извършено престъпление за времето от 19.03.2016г. до 14.05.2016г., изразяващо се в неправомерно притежаване на хардуерни устройства и компютърни програми, предназначени за копиране и изпращане на поверителни данни записани върху магнитна лента на банкови карти, с цел извършване на престъплението неправомерен достъп до компютърна система/по чл.365 от НК и които са ползвани на АТМ терминалите принадлежащи на банките, както и за престъпно извършване на финансови операции по чл.250 ал.3 НК на Р Румъния, общо в размер на 1г.1 м.10 дни "лишаване от свобода" за период на надзор за 4 години, при определени надзорни мерки. С присъдата е осъден да заплати направени по делото съдопроизводствени разноски в размер на 2500 леи/RON/.

При описаните по-горе фактически констатации и на основание чл.16, ал.7 от ЗПИИРКОРНФС, вр. с чл. 6 от Рамково решение 2005/214/ПВР, съдът приема искането за допустимо и основателно.

От посоченият в Удостоверението адрес за обичайно пребиваване на засегнатото лице е видно, че последната адресна регистрация за пребиваване на българският гражданин Й. И. Й., ЕГН:\*\*\*\*\* е гр. \*\*\* , обстоятелство подкрепено и от изисканата справка от служба ГРАО за предоставяне на данни по реда на Наредба № 14/09г.

При това положение и съгласно разпоредбата на чл. 6, ал.1 и чл. 31, ал.1 ЗПИИРКОРНФС, компетентният съд, който следва да се произнесе по направеното искане е именно Врачанския окръжен съд.

Налице са положителните предпоставки по чл. 3, ал.1 и 3 на ЗПИИРКОРНФС за уважаване на направеното искане-признаване на влязлата в сила на 14.04.2022г.год.

присъда на съдебен орган в Р Румъния, който е наложил финансовата санкция-деловодни разноси по делото, за извършено от лицето престъпление на територията на издаващата държава. Спазени са изискванията и на чл. 4 и 5 от закона, като издаващата държава - Румъния е изпратила на изпълняващата - България Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР с превод на български език и заверени копия от присъдата на съда и решението на Апелативния съд като втора инстанция, с което на Й. е наложена финансовата санкция. Представеното Удостоверение отговаря на решението за плащане на финансова санкция на съдебен орган в Букурещ, Р Румъния.

лавна Митница Мюнхен

Не са налице отрицателните предпоставки, даващи възможност за отказ от приемане на изпратеното решение, изброени в разпоредбата на чл. 35 ЗПИИРКОРНФС. Както беше посочено и по-горе, представеното Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР отговаря на решението на компетентния орган в издаващата държава; срещу засегнатото лице Й.Й. няма данни за постановено или приведено в изпълнение решение за същото деяние и на същото основание в друга държава, различна от издаващата /Румъния/ и изпълняващата /България/; по българското законодателство - чл.82, ал.1, б."а" ЗАНН не е изтекла давността за изпълнение на постановеното решение; не е налице имунитет или привилегия по българското законодателство, които да правят изпълнението на решението недопустимо; решението не се отнася за деяния, които по българското законодателство се считат извършени изцяло или отчасти на територията на Р България или такива, които са били извършени извън територията на издаващата държава; наложената финансова санкция не е по-малка от 70,00€, а именно 507.40€, равностойни на 2 500 леи; решението е постановено срещу наказателно отговорно - по смисъла на чл. 26 ЗАНН физическо лице и чл.31 НК.

Безспорно, налице е предпоставката по чл. 30, ал.2, т.1 от ЗПИИРКОРНФС - т.е. деянието, за което Й. е санкциониран от съд по наказателни дела на Румъния съставлява поведение, с което извършва престъпление, свързано с компютри/киберпрестъпност/ и за същото нарушение не се изисква двойна наказуемост. По българското законодателство също е наказуемо .И по българското законодателство съгласно чл.189 ал.3 от НПК ,когато подсъдимият бъде признант за виновен, съдът го осъжда да заплати разноските по делото. От отразеното в Удостоверението е видно, че подсъдимият е участвал лично по делото, а съдебният акт е произнесен по видеоконферентна връзка, в присъствието на преводач и служебен защитник. Засегнатото лице е уведомено относно правото си да обжалва присъдата лично и чрез упълномощен според националното законодателство на Румъния представител, както и сроковете за обжалване съгласно законодателството на

издаващата държава, постановеното на 05.05.2021г., в законна сила от 14.04.2022 год.

В правомощията на настоящият съд е да се произнесе единствено по наличието на процесуалните предпоставки за признаване на осъдителната присъда в частта за разносните по делото, направени от осъденото лице, български гражданин, описани по-горе, но не и по същество на постановеното със съдебните актове.

При така изложеното по-горе, Врачанският окръжен съд намира, че искането за признаване и изпълнение на решението изпратено от Р Румъния против лицето Й. И. Й. от гр. Враца за наложена финансова санкция следва бъде уважено. От приложената справка за официалния курс на БНБ към датата на постановяване на съдебния акт, чието признаване и изпълнение се иска – 05.05.2021г. е видно, че равностойността на финансовата санкция от 2500 леи, равностойни на 507.40 евро в български лева възлизат на 992.39 лв. /при фиксиран курс на БНБ от 1.95583 лв. за 1€ и за 10 единици RON в лева са равностойни на 3.95789 лева. След признаване на решението, същото следва да бъде изпратено на НАП за неговото изпълнение, съобразно нормата на чл. 6, ал.2 ЗПИИРКОРНФС.

За признаване на решението и изпращането му на компетентния орган по чл.6, ал.2 от ЗПИИРКОРНФС следва да бъде уведомен компетентният орган на издаващата държава "Бюро наказателни изпълнения-Международно съдебно сътрудничество Трибунал Букурещ, Р Румъния и Министерството на правосъдието на Република България.

При горните съображения и на основание чл. 32, ал.1, вр. чл.16, ал.7, т.1 от ЗПИИРКОРНФС, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА** наказателна присъда № 544 от 05.05.21, произнесена от Трибунал Букурещ, I Наказателно отделение по дело № 38017/3/2019, влязла в сила след произнасяне на Наказателно решение № 420/A/14.04.2022г. от Апелативен съд Букурещ от I Наказателно отделение, в частта с която на осъдения български гражданин Й. И. Й., ЕГН:\*\*\*\*\* от гр. Враца са присъдени съдебни разноси, дължими на държавата/ Р Румъния/ в размер на 2500 леи, равностойни на 992.39 лева/деветстотин деветдесет и два 0.39 / по фиксиран курс на БНБ към датата на постановяване на решението.

**ПРЕПИС** от настоящето решение след влизането му в сила и препис от съдебните актове –наказателна присъда № 544 от 05.05.2021г произнесена от Трибунал Букурещ и наказателно решение № 420/A/14.04.2022г. на Апелативен съд Букурещ, с които българският гражданин Й. И. Й. от гр. Враца е осъден да заплати финансова

санкция финансова санкция да бъдат изпратени на НАП - ТД- офис Враца за изпълнение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване или протестиране в 7-дневен срок от днес пред САС.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила да бъде изпратен на компетентния орган на издаващата държава – Бюро наказателни изпълнения-Трибунал Букурещ ,Румъния Международно сътрудничество-Инаказателно отделение.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_