

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16053

гр. София, 15.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20231110152002 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба с вх. № 115718/08.04.2024 г., с която ищецът моли да се издадат заверени преписи от ИМ, както и да се отмени указания за вписване на ИМ, тъй като вече е вписана по партидата на недвижимия имот. Моли да се издаде съпроводително писмо до СВ - София.

Съдът приема, че молбата за издаване на заверени преписи е основателна. Изхожда от легитимирано лице по делото. Следва да се предоставят заверени преписи.

Съгласно чл.12, ал.2 ПВ, вписването на иски молби и постановените по тях решения се извършва по персоналната партида на страните. Исковата молба е била вписана по партидата на първоначалния ответник, а след конституирането на новия, следва да се впише по персоналната партида на новия. ПВ все още не работи с имотна партида, за разлика от ЗКИР. Ето защо искането за отмяна на това определение е неоснователно. Освен това съдът не издава съпроводителни писма.

С влизане в сила на определението, с което се прекратява производството по СО - район Слатина, следва същото да се впише, за да се даде гласност, че спорът между страните не съществува. Но това е действие, която инициатива трябва да проявят страните. А спорът между ищецът и СО съществува, което налага вписване на исковата молба по персоналната партида на новия ответник. На това основание искането за отмяна на указания за вписване, се

явява неоснователно. Исковата молба следва да се впише по партидата на новия ответник.

Подадена е молба с вх. № 121248/11.04.2024 г., с което ищецът иска продължаване на срока. Срокът за отстраняване на нередовности изтича на 12.04.2024 г., поради което молбата е подадена преди изтичането на срока. Изхожда от легитимирано лице и е основателна, поради техническото време за вписване на исковата молба. Моли срокът да бъде продължен.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за отмяна на определение, с което са дадени указания за вписване на исковата молба.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за издаване на съпроводителни писма до СВ - София.

ДА СЕ ИЗДАДАТ заверени преписи от исковата молба и нейното уточнение, след представяне на документ по чл.23 ТДТССГПК.

ПРОДЪЛЖАВА срока за отстраняване на нередовности с нов едномесечен срок, считано от изтичане на първоначалния, а именно 12.04.2024 г., който нов срок изтича на 13.05.2024 г., **на основание чл.63 вр. 60, ал.6 ГПК.**

УКАЗВА на ищеца, че ако представи по-рано книгата, по-рано ще се приложи процедурата по чл.146 ГПК.

ДЕЛОТО да се докладва на съдия - докладчик след изтичане на срок и при постъпване на книга

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____