

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2582

гр. Бургас, 14.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, ХІІІ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: ЯНА Д. АТАНАСОВА - МИТЕВА

като разгледа докладваното от ЯНА Д. АТАНАСОВА - МИТЕВА  
Административно наказателно дело № 20232120204061 по описа за 2023  
година

Производството по делото е образувано по жалба на „Българиан Еър“, ЕИК 000633828, против НП № 26/04.09.2023г. на Началника на ГПУ- Летище Бургас, с което е наложена имуществена санкция, за това че дружеството-жалбоподател - в качеството му на превозвач, е извършил административно нарушение по чл. 20, ал. 1, т. 1, вр. чл. 19, ал. 1, т. 1 ЗЧРБ, а именно, че преди извършването на превозна услуга по въздух от Кувейт до гр. Бургас, Република България на пътници, не е изпълнило задължението си да установи наличието на българска виза на един от тях – чужденец.

БРС, след като се запозна с материалите по делото, намира, че жалбата е била неправилно адресирана до РС-Бургас. На жалбоподателя е вменено нарушение по чл. 20, ал. 1, т. 1, вр. чл. 19, ал. 1, т. 1 ЗЧРБ, а именно, че преди извършването на превозна услуга по въздух от Кувейт до гр. Бургас, Република България на пътници, не е изпълнило задължението си да установи наличието на българска виза на един от тях – чужденец. Иначе казано, от описанието на нарушението става ясно, че същото се изразява в бездействие, т.е. пропускане на правно дължимо действие. Нарушенията, осъществявани чрез бездействие се извършват в мястото, където е следвало да бъде осъществено съответното правно дължимо поведение. След като се твърди, че жалбоподателят не е извършил действието - установяване на наличие на виза на чужденец преди извършване на превозната услуга и след като началната точка на услугата е Кувейт, то следва изводът, че именно там е извършено нарушението. Също така, след като е посочен конкретен момент, в който е следвало да се осъществи действието - преди извършването на услугата, то след този момент нарушението е и довършено.

Следователно, въпреки последващото установяване на нарушението в гр. Бургас, Република България, **процесното административно нарушение е извършено в чужбина (Кувейт), поради което и съгласно нормата на чл. 59, ал. 1 ЗАНН, определяща родовата и местната подсъдност при обжалване на наказателните постановления, настоящото дело е подсъдно на Софийски районен съд.** В горната насока е и практиката на ВКС по идентични казуси, в това число и **Определение №19/13.02.2019г. по дело №125/2019г., II н.о. на ВКС.**

С оглед на гореизложеното, настоящото производство следва да бъде прекратено на основание чл.42, ал.2 НПК, а делото следва да бъде изпратено на Софийски районен съд по компетентност.

Водим от горното,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** определението, с което е приключил съдебното следствие.

**ВЪЗОБНОВЯВА** съдебното следствие.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НАХД № 4061/2023 година по описа на РС-Бургас.

**ИЗПРАЩА** делото по подсъдност на **Софийски районен съд**.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.**

Съдия при Районен съд – Бургас: \_\_\_\_\_