

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 45364

гр. София, 19.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 82 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АНЕТА ИЛЧ. ИЛЧЕВА

като разгледа докладваното от АНЕТА ИЛЧ. ИЛЧЕВА Гражданско дело № 20231110168861 по описа за 2023 година

Производството е образувано въз основа на искова молба на Ю. А. Г. срещу „Т...“ ЕАД, с която е предявен отрицателен установителен иск с правно основание чл. 124 ГПК за недължимост на сумата от общо 3221,54 лева, за която е издаден изп. лист по гр. д. № 15601/2020 г. на СРС, 173 състав.

Направено е искане за обезпечаване на предявения иск. Като обезпечителна мярка е поискано спиране на изпълнението по изп. д. №

Софийски районен съд, 82 състав, като взе предвид изложените в исковата молба твърдения и формулирания петитум, приложените към исковата молба писмени доказателства и направеното искане по чл. 389 ГПК, намира следното:

Съгласно чл. 389, ал. 1 ГПК ищецът може във всяко положение на делото до приключване на съдебното дирене пред въззивната инстанция да иска от съда, пред който делото е висящо, да допусне обезпечение на предявения иск. Направеното от ищеца искане за обезпечаване на иска е редовно и допустимо. Същото е направено в предвидената от закона форма с писмена молба, като в него са посочени факти, обосноваващи обезпечителната нужда и е конкретизирана обезпечителната мярка.

Основателността на искането за допускане на обезпечение на предявения иск следва да се преценява въз основа на разпоредбата на чл. 391 ГПК. Процесуалният закон предпоставя допускането на обезпечение при кумулативното наличие на следните условия: искът, чието обезпечаване се иска, да е допустим и към него да са представени убедителни писмени доказателства, да е налице обезпечителна нужда и предложената обезпечителна мярка да е подходяща.

Съдът намира, че предявеният иск е допустим. В молбата са изложени твърдения, от които може да се направи извод за съществуването на спор между страните, който е допустимо да бъде разгледан в рамките на общото исково производство.

Съгласно разпоредбата на чл. 391, ал. 1, т. 1 ГПК обезпечение може да се допусне,

ако към молбата са представени убедителни писмени доказателства, от които да се направи извод, че предявеният иск е вероятно основателен. Съдът намира, че към настоящия момент от представените към исковата молба писмени доказателства може да се направи извод за вероятна основателност на предявените искове. В хода на исковото производство и при преценка на всички допустими доказателства решаващият съд ще се произнесе по основателността на твърденията на ищеца.

Съдът, като съобрази предмета на настоящото исково производство, а именно иск по чл. 124 ГПК, намира, че поисканата обезпечителна мярка е подходяща.

Воден от горното Софийски районен съд, 82 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА обезпечение на предявения от Ю. А. Г. срещу „Т...“ ЕАД отрицателен установителен иск с правно основание чл. 124 ГПК, за която е издаден изп. лист по гр. д. № 15601/2020 г. на СРС, 173 състав, въз основа на който е образувано изп. д. № чрез **СПИРАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО** по изп. дело № **ПРИ УСЛОВИЕ**, че ищцата представи доказателства за внесена парична гаранция в размер на **320 лева**.

Да се издаде обезпечителна заповед след представяне на доказателства за внесена гаранция.

Определението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в едноседмичен срок, който за ищеца тече от получаване на съобщението за настоящето определение, а за ответника – от деня на връчване на съобщението от съда.

Съдия при Софийски районен съд: _____