

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13561

гр. София, 28.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА И.

като разгледа докладваното от ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА И. Гражданско дело № 20231110169777 по описа за 2023 година

Подадена е искова молба от В.Л.К. срещу Н.П.К. Предявени са искове с правна квалификация чл. 127а СК и чл. 76, т.9 ЗБЛД.

Представени са писмени приложения към исковата молба.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника, с който се оспорват исковете.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Указва на ищеца, в едноседмичен срок от уведомяването, да посочи период на пътуването и каква е целта на пътуванията.

При неизпълнение на указанията исковата молба ще бъде върната.

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **21.05.2024 г. от 11:20 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призове компетентната Д „СП” по местоживее на децата, с препис от исковата молба и отговора, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт.

Подадена е искова молба от В.Л.К. срещу Н.П.К. Ищецът твърди, че страните имат общо дете- Л.В.К. Между страните има висящ спор за прекратяване на брака с развод и съединени небрачни искове. Посочва, че съгласно определение по привременни мерки, родителските

права са предоставени за упражняване на бащата. Майката живее с друг мъж, от който има дете, но поради действащата презумпция за бащинство, ищецът се смята за баща на детето. Излага доводи, че е искал да заведе детето на море в Република Гърция, но ответницата не е дала съгласие. Майката не дава съгласие и за други пътувания. Ето защо Искан се от съда заместване на съгласие на майката на детето и ответник за пътуване на детето извън границите на Република България до посочените в исковата молба държави, както и за издаване на задграничен паспорт.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника, с който оспорва исковете. Твърди, че не посочена целта на пътуването. Не са представени доказателства за необходимостта на пътуването. Искан от съда да отхвърли исковете.

Допуска до разпит по един свидетел на страните.

Приема на основание чл. 157 ГПК представените писмени приложения с исковата молба, като писмени доказателства по делото.

Допуска по един свидетел при режим на довеждане на страните.

Съдът приканва страните към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са пониски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон по между си, което е и от съществено значение за опазване интересите на тяхното дете.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____