

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37010

гр. София, 18.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АДЕ.НА Н. АНДРЕЕВА

като разгледа докладваното от АДЕ.НА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20231110148147 по описа за 2023 година

Производството е по **чл.124 и сл. ГПК**.

Въпреки че предявените *установителни иски* по чл.422 ГПК във връзка с чл.79,ал.1 ЗЗД произтичат от търговска сделка по смисъла на чл.286,ал.1 ТЗ, делото следва да бъде разгледано *по общия исков ред* по чл.124 и сл. ГПК, а не по реда на особеното исково производство по чл.365 и сл. ГПК, тъй като всеки от исковите е родово подсъден на районен, а не на окръжен съд (чл.103 ГПК във връзка с чл.104,т.4 ГПК).

Преписите от исковата молба и от приложенията към нея са връчени по реда на чл.131 ГПК редовно на ответника.

В едномесечния срок по чл.131,ал.1 ГПК ответникът не е представил отговор на исковата молба.

След изтичане на срока по **чл.131,ал.1 ГПК** съдът следва да се произнесе по въпросите, изброени в **чл. 140 ГПК**.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**

ОПРЕДЕ.:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съгласно чл. 146,ал.1 ГПК във връзка с чл.140, ал.3, изр.2, предл.1 ГПК :

1)*обстоятелствата*, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК), и

2)*правна квалификация* на правата, претендирани от ищеца (чл.146, ал.1,т.2 ГПК) :

С исковата молба **ищецът** Е. К. е предявил *положителни установителни иски* по чл.422 ГПК във връзка с чл.415,ал.1 ГПК за признаване със сила на присъдено нещо по

отношение на ответника съществуването на вземанията за главница и лихви, както са индивидуализирани в издадената заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по заповедното гр.д. № 53280/2021г. по описа на СРС, 68 състав, срещу която е предявено възражение по чл.414,ал.1 ГПК от длъжника (ответник в настоящото исково производство).

Ответникът Б.Р. не е представил отговор на исковата молба , не е изразил становище по иска и не е посочил доказателства.

3)права и обстоятелства , които се признават (чл.146,ал.1, т.3 ГПК) :

Никоя от страните не признава изрично по смисъла на чл.175 ГПК правнорелевантни факти.

4)обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл.146,ал.1,т.4 ГПК във връзка с чл.155 ГПК и чл.154,ал.2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти , които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК , нито факти , за които да съществуват законови презумпции (чл.154,ал.2 ГПК).

5)разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл.146,ал.1, т.5 ГПК):

Ищецът следва да установи възникването , изискуемостта и ликвидността (размера) на претендираните от него вземания , за които е издадена заповедта за изпълнение , оспорена от ответника.

Ответникът следва да докаже *изпълнението* на претендираните от ищеца вземания , съответно твърденията от него *основания за отказ от изпълнение*.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.140,АЛ.3, ИЗР.2, ПРЕДЛ.2 ГПК ДА ИЗПОЛЗВАТ МЕДИАЦИЯ ИЛИ ДРУГИ СПОСОБИ ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

ПРИЛАГА по делото документите от заповедното гр.д. № 53280/2021г. по описа на СРС, 68 състав .

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба, описани в същата.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 29.11.2023г. от 13.30 ч., за когато да се призоват ищеца и ответника.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на всяка от страните по делото *преписи* от настоящото определение.

Съдия при Софийски районен съд: _____