

ПРОТОКОЛ

№ 620

гр. Видин, 28.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, II СЪСТАВНО, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вероника В. Станкова

при участието на секретаря Мила Ц. Петрова
и прокурора М. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Вероника В. Станкова Частно наказателно дело № 20241320200455 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Видин се явява прокурор Мариана С..

Обвиняемият **А. К.** се явява лично, доведен от органите на ОЗО-Видин от Ареста на ОС „ИН” - Видин.

В залата се явява адв. К. А. Г., договорен защитник с пълномощно по делото.

В залата се намира С. И. Д. – преводач от български език на турски език и обратно.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА С. И. Д. – преводач от български език на турски език и обратно.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да дадете ход на делото.

АДВ. Г.: Моля да дадете ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Моля да дадете ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Извършва се превод от български език на турски език и обратно.

Снема самоличността на преводача:

С. И. Д., на 43 г., б. р.

На преводача се напомни отговорността по чл.290, ал.2 НК и същият обеща да даде верен превод.

СНЕМА самоличността на обвиняемия:

А. К., роден на 10.11.1977 г. в гр. С., Р.Т., Т., Т. гражданство, с персонален номер: 71092127234, номер: U25028638, без адрес на територията на Република България, женен, основно образование, неосъждан, шофьор във фирма „PAER LOJISTIK NAKLIYAT SANAYI TICARET LIMITED SIRKETI“.

Самоличността на обвиняемия се удостовери по данни от досъдебното производство.

На основание чл.274, ал.1 от НПК на страните се разясни правото им на отводи срещу членовете на състава, както и правата по чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл.274 и чл.275 от НПК. Моля да дадете ход на делото по същество.

АДВ. Г.: Нямам искания по чл.274 и чл.275 от НПК. Моля да дадете ход на делото по същество.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Нямам искания за отводи на съдебния състав. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите без уважение молбата на обвиняемия за изменение МНО от „Задържане под стража“ в по - лека такава. Считам, че от предходното разглеждане на искане за вземане на МНО от обвинението няма настъпили нови доказателства, които да налагат изменение на мярката в по - лека такава. На лице са правните предпоставки, а именно обвинението е за тежко умишлено престъпление. Законодателят е предвидил наказание ЛОС от 1 до 6 години. Същият няма постоянен адрес на територията Р България, на който пребивава и доходи от трудова дейност, като считам, че

всичко изложено води на реална опасност същия да се укрие и да извърши ново престъпление. Наред с това по хода на делото са събрани достатъчно доказателства, че именно обвиняемия е извършил деянието по което му е повдигнато обвинение. Проведено е пълно и всестранно разследване. Предвид на което моля да не уважите молбата от обвиняемия и да потвърдите така мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

АДВ. Г.: Моля да измените наложената МНО „Задържане под стража” в „Парична гаранция“. Окръжен съд - Видин е отменил наложената с Определение от 15.11.2023г., постановено по ЧНД 1441/2023г., по описа на Районен съд - Видин мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 5 000 лева, като вместо това е наложил мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на 21.11.2023г. с Определение по ЧНД №379/2023г. по описа на Окръжен съд - Видин. от 19.01.2024г., постановено по ЧНД 74/2024г., по описа на Районен съд - Видин мярка за неотклонение „парична гаранция в размер на 5 000 лева", като вместо това е наложил мярка за неотклонение "Задържане под стража" на 25.01.2024г. с Определение по ЧНД 26/2024г. на ВОС и на основание чл.65, ал.2 от НПК е определил двумесечен срок, в който ново искане за имнение на мярката за неотклонение от страна на подзащитния ми да се счита за недопустимо.

От извършването на престъплението и повдигане на обвинението, съответно задържането под стража на подзащитният ми вече са изминали четири месеца и половина, като срокът на досъдебното производство е удължаван с два месеца два пъти, по делото са извършени всички неотложни и процесуално - следствени действия, разпитани са всички свидетели, в това число и свидетел, посочен от доверителя ми и са представени съответните писмени доказателства, изискани от прокуратурата, легализирани и на български език, като считам, че не се налага извършването на други такива. А дори и да се наложи, то не е необходимо подзащитният ми да бъде задържан в ареста, за извършването им, тъй като с оглед характера на престъплението, доверителят ми не би могъл да възпрепятства процесуално - следствените действия по досъдебното производство, каквато е целта на най-тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

От друга страна, подзащитният ми има адрес в Р.Т., женен е, неосъждан е, има работа, като личността му не разкрива данни за лице, което би се

укрило или би извършило друго престъпление. Още повече, че предмета на престъплението / е задържан.

В подкрепа на горното са и обстоятелствата, че изменението на НК и текста, по който е повдигнато обвинение на подзащитният ми е в сила от 29.09.2023г., т.е. от месец и половина преди извършване на деянието. До 29.09.2023г. деянието съставляваше административно нарушение, за което се налагаше административно наказание „глоба“, в размер на 3000 лева. По делото няма данни, митническите служители да са уведомили подзащитният ми на разбираем за него език за промените в законодателството и за това, че административното нарушение вече е криминализирано. Такива указания липсват и на митническия пункт, поради което подзащитният ми не е знаел, че това деяние вече съставлява престъпление.

В същото време от представените при предишните разглеждания на мярката за неотклонение справки за влизания и излизания в страната на подзащитният ми, които касаят работата му като международен шофьор е видно, че е влизал и напускал страната с влекач и товарно ремарке, като шофьор, като няма данни за други криминални прояви.

Най-тежката мярка за неотклонение „задържане под стража“ е разписана с цел законодателят да обезпечи нормалното развитие на процеса в досъдебна и съдебна фаза и същата не може да бъде и не бива да се използва като наказание. В този дух са и разписаните норми в ЕКЗПЧ.

В конкретния случай, подзащитният ми е задържан под стража вече четири месеца и половина, като предвид процесуалните действия, извършени по делото, продължаването на мярката вече би се тълкувало като наказание, а не обезпечение на нормалното развитие на процеса.

Предвид горното Ви моля, след като се запознаете с направените в настоящата ми молба искания, да приемете, че по отношение на обвиняемия А. К. не е налице хипотезата визирана в чл.63, ал.1 и ал.2 и на това основание да измените взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в по-лека такава, като „Парична гаранция“.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам казаното от защитника.

На основание чл.297, ал.1 от НПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Моля да ми бъде изменена наложената ми мярка за неотклонение „Задържане под стража” в по-лека мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ”.

Съдът, след като съобрази становището на страните, както и приетите по делото писмени доказателства, установи следното:

С протоколно определение №1692 от 15.11.2023 г. по ЧНД №1441/2023г. по описа на РС – Видин на А. К., роден на 10.11.1977 г. в гр. С., Р.Т., Т., Т. гражданство, с персонален номер: 71092127234, номер: U25028638, без адрес на територията на Република България, женен, основно образование, неосъждан, шофьор във фирма „PAER LOJISTIK NAKLIYAT SANAYI TICARET LIMITED SIRKETI“ – обвиняем по досъдебно производство № 87/2023 г. по описа на ТД „Митница“ – Русе е взета мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ” в размер на 5000.00 /пет хиляди/ лева.

С протоколно определение № 520 от 21.11.2023 г. на ОС – Видин ОТМЕНЯ протоколно определение №1692 от 15.11.2023 г. по ЧНД №1441/2023г. по описа на РС – Видин, относно взета мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ” в размер на 5000.00 /пет хиляди/ лева на обвиняемия А. К., роден на 10.11.1977 г. в гр. С., Р.Т., Т., Т. гражданство, с персонален номер: 71092127234, номер: U25028638, без адрес на територията на Република България, женен, основно образование, неосъждан, шофьор във фирма „PAER LOJISTIK NAKLIYAT SANAYI TICARET LIMITED SIRKETI“ – обвиняем по досъдебно производство 87/2023 г. по описа на ТД „Митница“ – Русе по предложение на ОП – Видин е взета мярка за неотклонение „Задържане по стража”.

С протоколно определение №118 от 19.01.2024 г. по ЧНД №74/2024г. по описа на РС – Видин на А. К., роден на 10.11.1977 г. в гр. С., Р.Т., Т., Т. гражданство, с персонален номер: 71092127234, номер: U25028638, без адрес на територията на Република България, женен, основно образование, неосъждан, шофьор във фирма „PAER LOJISTIK NAKLIYAT SANAYI TICARET LIMITED SIRKETI“ – обвиняем по досъдебно производство № 87/2023 г. по описа на ТД „Митница“ – Русе е взета мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ” в размер на 5000.00 /пет хиляди/ лева.

С протоколно определение № 28 от 25.01.2024 г. по ВЧНД №26/2024 на ОС – Видин ОТМЕНЯ протоколно определение №118 от 19.01.2024 г. по ЧНД №74/2024г. по описа на РС – Видин, относно взета мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ” в размер на 5000.00 /пет хиляди/ лева на обвиняемия А. К., роден на 10.11.1977 г. в гр. С., Р.Т., Т., Т. гражданство, с персонален номер: 71092127234, номер: U25028638, без адрес на територията на Република България, женен, основно образование, неосъждан, шофьор във фирма „PAER LOJISTIK NAKLIYAT SANAYI TICARET LIMITED SIRKETI” – обвиняем по досъдебно производство 87/2023 г. по описа на ТД „Митница“ – Русе по предложение на ОП – Видин е взета мярка за неотклонение „Задържане по стража”.

Видно от материалите по досъдебното производство е, че на 15.11.2023г. с постановление на РП Видин е наложена мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Р България“. Видно от приложеното писмо по ДП от Дирекция „Миграция“ при МВР е че същата е въведена в АИС на МВР на 15.11.2023г.

Видно от писмо на МВР Дирекция МОС е че от Р Турция е получена информация, че спрямо обвиняемия няма регистрирани криминалистични регистрации.

Видно от протокол за разпит на обвиняем от 15.12.2023г., е че обвиняемият е дал обяснения за случилото се, съдействал е за разкриване на обективната истина в процеса.

В същото време първоначалният срок за разследване в размер на 2 /два/ месеца съгласно нормата на чл.234, ал.1 от НПК е изтекъл на 13.01.2024г. По делото са налице данни, че същият е удължен с още два месеца с постановление на наблюдаващия прокурор, като е приложена нормата на ал.3 на чл.234 от НПК, който срок е изтекъл на 13.03.2024г., след което отново е удължен с два месеца.

По делото са разпитани свидетели, приобщени са множество писмени доказателства, като разследването е към своя край.

Макар обвинението да е за тежко умишлено престъпление съгласно легалната дефиниция на чл.93, т.7 от НК, Съдът намира че не са налице условията за продължаване на най – тежката мярка за неотклонение,,

Задържане под стража“. С оглед характера на повдигнатото обвинение, липсата на криминалистични регистрации на лицето в Р Турция, професията на обвиняемия, а именно, че същия е международен шофьор, съдът намира че не е налице реална опасност същия да се укрие или да извърши ново престъпление, както и да възпрепятства нормалното протичане на ДП.

Наложената мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Р България“ се явява достатъчна гаранция, че същия не би могъл да напусне пределите на държавата и да се укрие.

Продължаване на най – тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“ би означавало неоснователно третиране на обвиняемия, което е в противовес с разписаните норми в ЕКЗПЧ.

Обвиняемият търпи негативите на първата по тежест мярка за неотклонение „Задържане под стража“, без това да се обосновава от данните по делото.

По делото липсват каквито и да било доказателства, които да установяват, че е налице опасност и то реална такава, същия да се укрие или да извърши ново престъпление.

Съдът намира, че от доказателствата по делото не се установява да е налице реална опасността обвиняемия А. К. да извърши ново престъпление.

В изпълнение на визираните в чл.56 ал.3 от НПК обстоятелства, с които съдът следва да се съобрази при вземане или изменение на мярката за неотклонение счита, че спрямо обвиняемия следва да бъде изменена мярката за неотклонение в „Парична гаранция“ в размер на 5000.00 /пет хиляди/ лева – вносими в три дневен срок. Със изменението на същата ще бъдат постигнати целите, визирани в чл.57 от НПК.

Водим от горното и на основание чл. 65, ал.4 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ взетата мярка за неотклонение от „Задържане под стража“ спрямо обвиняемия А. К., роден на 10.11.1977 г. в гр. С., Р.Т., Т., Т. гражданство, с персонален номер: 71092127234, номер: U25028638, без адрес на територията на Република България, женен, основно образование, неосъждан, шофьор във фирма „PAER LOJISTIK NAKLIYAT SANAYI

TICARET LIMITED SIRKETI“, в мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ“ в размер на 5000.00 /пет хиляди/ лева – вносими в три дневен срок считано от днес.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест тридневен срок, считано от днес пред Видински окръжен съд, като в случай на частна жалба или частен протест насрочва делото пред Окръжен съд – Видин за 04.04.2024г. от 14.00 часа.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Определя възнаграждение в размер на 50 (петдесет) лева от бюджета на преводача С. И. Д..

Протоколът написан в съдебно заседание в 11.05 часа.

Съдия при Районен съд – Видин: _____

Секретар: _____