

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15859

гр. София, 21.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 15-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. И. У.

като разглежда докладваното от С. И. У. Наказателно дело частен характер № 20221110207808 по описа за 2022 година

**Производството е по реда на чл. 312 от НПК.**

По делото е депозирана от частния тъжител М. Л. С. молба с вх. № 339795 от 27.11.2023 г. с обективизирано в същата искане за допускане поправка в протокол от проведено съдебно заседание на 10.11.2023 г. по НЧХД № 7808/2022 г. по описа на СРС, НО, 15 състав.

В молбата се излагат доводи, че при разпит на свидетеля Я. Ч. и на зададен въпрос „има ли дела и родство със страните“ свидетелят е отговорил, че има гражданско дело с частния тъжител, а в протокола от съдебното заседание е записано, че е „без дела и родство със страните“. На следващо място се сочи, че при разпит на свидетеля И. Ц. на зададен от страна на частния тъжител въпрос към свидетеля последният е отговорил - „с подсъдимата нямам нито граждански, нито наказателни дела“, а в протокола е отразено – „с подсъдимата нямам нито граждански, нито дисциплинарни производства“.

Съдът, след като се запозна молбата, намира следното:

Молбата с правно основание по чл. 312, ал. 1 от НПК е подадена в срок и от легитимирана страна, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Съдебният протокол се води под диктовката на председателя на съдебния състав. Последното се осъществява и при провеждане разпитите на свидетелите, чиито твърдения председателят диктува на съдебния секретар. Диктовката на протокола се извършва пред страните и те имат възможността, в случай, че считат, че показанията на свидетеля не са правилно продиктувани от председателя, да възразят и да посочат правилното според

тях смислово значение на думите или да поискат буквално отразяване на казаното, като могат да сторят това без възраженията им да се впишат в протокола /ако не държат на това/ или да поискат изрично това да бъде отразено. В конкретния случай такива възражения не са направени изобщо от страните в съдебно заседание, а под диктовката на председателя на състава изложеното от свидетелите е отразено в протокола от проведеното съдебно заседание, поради което и молбата на частния тъжител следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран и на основание чл. 312, ал. 2, вр. ал. 1 от НПК

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на частния тъжител М. Л. С. за поправка на протокол от съдебно заседание, проведено на 10.11.2023 г. по НЧХД № 7808/2022 г. по описа на СРС, НО, 15 състав, **като неоснователна.**

**ПРЕПИС** от разпореждането да се връчи на молителя.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_